|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | C:\Users\Home\Desktop\descarga (1).jpg | WFPlogo-french-emblem-blue.gif |

**Rapport initial du projet**

**Amélioration de la Résilience des Communautés et de leur Sécurité Alimentaire face aux effets néfastes du Changement Climatique en Mauritanie**

**Ministère de l’Environnement et du Développement Durable**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID Projet** | 200609 |
| **Date de démarrage** | 15/08/2014 |
| **Date de fin** | 14/08/2018 |
| **Budget total** | 7 803 605 USD (Fonds pour l’Adaptation) |
| **Modalité de mise en œuvre** | Entité Multilatérale(PAM) |

Septembre 2014

**Table des matières**

[Liste des figures 2](#_Toc399057778)

[Liste des tableaux 2](#_Toc399057779)

[Liste des acronymes 3](#_Toc399057780)

[Résumé exécutif 4](#_Toc399057781)

[1. Introduction 5](#_Toc399057782)

[**1.1.** **Historique du projet** 6](#_Toc399057783)

[**1.2.** **Concept du montage du projet** 11](#_Toc399057784)

[2. Processus de consultation 12](#_Toc399057785)

[**2.1.** **Atelier de lancement** 12](#_Toc399057786)

[**2.2.** **Réunions régionales** 12](#_Toc399057787)

[**2.3.** **Etablissement des Equipes Techniques Régionales** 13](#_Toc399057788)

[**2.4.** **Collecte des données** 13](#_Toc399057789)

[**2.5.** **1ère Réunion ordinaire du CoPil** 13](#_Toc399057790)

[**2.6.** **Ateliers Techniques Régionaux** 14](#_Toc399057791)

[**2.7.** **Réunions des CREDD** 15](#_Toc399057792)

[**2.8.** **2ème Réunion ordinaire du CoPil** 15](#_Toc399057793)

[3. Atelier de démarrage du projet 15](#_Toc399057794)

[**3.1.** **Points saillants des discussions** 16](#_Toc399057795)

[**3.2.** **Révision du budget** 18](#_Toc399057796)

[4. Complémentarités avec des initiatives en cours 18](#_Toc399057797)

[5. Défis et opportunités clés 18](#_Toc399057798)

[6. Gestion des risques du Projet 19](#_Toc399057799)

[7. Conclusions 20](#_Toc399057800)

[8. Annexes 22](#_Toc399057801)

[**Annexe 1 : Compte rendu de la première réunion du CoPil** 23](#_Toc399057802)

[**Annexe 2 : Compte rendu de la 2ème réunion du CoPil** 31](#_Toc399057803)

[**Annexe 3 : Révision du budget** 43](#_Toc399057804)

[**Annexe 4 : Plan de travail pluriannuel du projet** 47](#_Toc399057805)

[**Annexe 5 : Plan de travail de la première année d’exécution du projet** 61](#_Toc399057806)

# **Liste des figures**

|  |  |
| --- | --- |
| Figure 1 : Carte avec les taux de malnutrition, l'insécurité alimentaire et la zone du projet | 8 |
| Figure 2 : Carte de répartition des communes ciblées par le projet | 9 |
| Figure 3 : Feuille de route du processus de consultation en Mauritanie | 13 |

# **Liste des tableaux**

|  |  |
| --- | --- |
| Tableau 1 : Nombre de villages ciblés par Wilayas et par lot. | 9 |
| Tableau 2 : Liste des villages retenus par Wilaya et localisation des communes | 11 |
| Tableau 3 : Calendrier d’exécution du projet | 18 |
| Tableau 4 : Défis et opportunités clés pour la mise en œuvre du projet | 19 |
| Tableau 5 : Matrice d’évaluation des risques | 21 |

# **Liste des acronymes**

|  |  |
| --- | --- |
| AGLC | Association de Gestion Locale Collective des ressources naturelles |
| AMCC | Alliance Mondiale contre les Changements Climatiques |
| CCNUCC | Convention Cadre des Nations Unies sur le Changement Climatique |
| CoPil | Comité de Pilotage du Projet |
| CREDD | Conseil Régional Environnement et Développement Durable |
| CSA | Commissariat à la Sécurité Alimentaire |
| DNP | Directeur National du Projet |
| DRASEF | Direction Régionale des Affaires Sociales, de l’Enfance et de la Femme |
| DRCSA | Direction Régionale du Commissariat à la Sécurité Alimentaire |
| DRDR | Direction Régionale de Développement Rural |
| DREDD | Direction Régionale de l’Environnement et du Développement Durable |
| DRHA | Direction Régionale de l’Hydraulique et de l’Assainissement |
| EE | Entité d’exécution |
| EMMO | Entité multilatérale de mise en œuvre |
| FA | Fonds pour l’Adaptation |
| FAO | Organisation Mondiale pour l’Alimentation et l’Agriculture |
| FSMS | Food Security Monitoring System |
| GIZ | Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH |
| IPSR | Intervention Prolongée de Secours et de Redressement |
| MAED | Ministère des Affaires Economiques et du Développement |
| MASEF | Ministère des Affaires Sociales, de l’Enfance et de la Famille |
| MDR | Ministère du Développement Rural |
| MEDD | Ministère de l’Environnement et du Développement Durable |
| NU | Nations Unies |
| ONG | Organisation non-gouvernementale |
| ONM | Office National de la Météorologie |
| PAM | Programme Alimentaire Mondial |
| PANA | Plan d’Action National d’Adaptation |
| PANE | Plan d’Action National pour l’Environnement |
| PARSACC | Projet d’Amélioration de la Résilience des communautés et de leur Sécurité Alimentaire face aux effets néfastes du Changement Climatique |
| PNB | Produit National Brut |
| PNUD | Programme des Nations Unies pour le Développement |
| PPR | Project Performance Report |
| ProGRN | Projet de Gestion des Ressources Naturelles |
| PRRO | Protracted Relief and Recovery Operation |
| PTF | Partenaires Techniques et Financiers |
| RPP | Rapport de Performance du Projet |
| S&E | Suivi-Evaluation |
| SEPANE | Système de Suivi-Evaluation du Plan d’Action National pour l’Environnement |
| TdRs | Termes de référence |
| UE | Union Européenne |
| UGP | Unité de Gestion du Projet |
| USD | Dollar des Etats Unis |
| WFP | Programme Alimentaire Mondial – World Food Programme |

# **Résumé exécutif**

Le rapport initial du projet donne une introduction générale et un aperçu du contexte du projet, le concept de montage du projet, les principaux défis et opportunités, le processus de consultation, les constatations et les conclusions.

Le projet a été initié ciblant les zones de production des pasteurs transhumants, des agro-pasteurs, et les zones pluviales des communautés des 8 Wilayas couvrant les zones aux taux les plus élevés d'insécurité alimentaire et de malnutrition ; à savoir les wilayas de Trarza, Brakna, Gorgol, Tagant, Assaba, Guidimakha, Hodh El Gharbi et Hodh El Chergui.

L'objectif global du projet est de renforcer la résilience des communautés vulnérables aux effets du changement climatique sur la sécurité alimentaire. Cet objectif sera poursuivi par (a) le renforcement des services de l'État pour soutenir les communautés dans leur développement participatif et la mise en œuvre de l'adaptation locale et les plans de gestion des ressources naturelles (composante 1), et (b) la mobilisation les communautés à investir dans la résilience et l’adaptation au changement climatique (composantes 2 et 3).

Le projet consiste en une stratégie en deux étapes :

Une première étape qui aura comme objectif la création et le renforcement des capacités institutionnelles et techniques pour une planification d’adaptation bien informée, participative et communautaire partant de l'analyse de la vulnérabilité des territoires et des groupes de villages jusqu’à la préparation des plans d'adaptation à base communautaire.

Une deuxième étape consistera à la mise en œuvre des mesures d’adaptation concrètes issues de ces plans d'adaptation à travers la fourniture aux communautés ciblées d'une assistance technique, d’un soutien matériel et en nourriture et argent contre travail ou formation.

Le Ministère de l’Environnement et du Développement Durable (MEDD) et le Programme Alimentaire Mondial (PAM) ont organisé l’atelier de lancement officiel du projet à Nouakchott le 13 décembre 2013. L’objectif de cet atelier est de procéder en présence des partenaires et principales parties prenantes à la présentation du projet, ses principales composantes, sa stratégie de mise en œuvre et son dispositif institutionnel et particulièrement l’annonce du processus de consultation pour le ciblage des zones d’intervention du projet, l’élaboration de la planification du projet et d’une manière générale la finalisation de tous les aspects du projet qui permettrons de bien démarrer la mise en œuvre des activités..

L’Unité de Gestion du Projet (UGP) a ensuite élaboré une feuille de route pour le processus de consultation, approuvée par le Comité de Pilotage du projet lors de sa première réunion ordinaire tenue le 2 avril 2014.

Le processus de consultation a démarré par une série de réunions tenues, entre décembre 2013 et janvier 2014, avec les partenaires administratifs et techniques au niveau de chaque Wilaya. L’objectif est de présenter le projet, ses objectifs, les résultats ainsi que les étapes du processus de consultation qui va permettre l’identification des zones d’intervention du projet et les activités éligibles à chaque Wilaya en tenant compte des résultats attendus au niveau national et de la nature des écosystèmes de la région en question..

Des ateliers techniques régionaux ont été organisés entre mai et juin 2014 dans les 8 Wilayas qui ont permis dans un cadre participatif et de concertation de :

* sensibiliser les parties prenantes sur les défis du changement climatique et de ses impacts sur la sécurité alimentaires des communautés rurales de la Mauritanie,
* prioriser les zones d’intervention du projet
* identifier les activités prioritaires éligibles à la région ainsi que les potentiels partenaires de mise en œuvre pouvant contribuer à l’exécution des activités du projet.
* identifier les besoins en renforcement des capacités pour bien mener la mise en œuvre du projet.

Le choix des zones d’intervention du projet a été validé au niveau de chaque Wilaya par le Conseil Régional de l’Environnement et du Développement Durable (CREDD) et approuvé par le Comité de Pilotage du projet lors de la sa 2ème réunion ordinaire, qui a également validé la planification opérationnelle globale 2014-2018 ainsi que le plan d’opération de la première année d’exécution du projet du projet.

L’atelier de démarrage a été organisé le 14 Août 2014 à Nouakchott. Plus de 80 participants y ont pris part représentant, Le MEDD, les principaux autres départements ministériels, les Délégations Régionales de l’Environnement et du Développement Durable (DREDD), les autres services techniques régionaux, les autorités administratives et les collectivités locales, les partenaires techniques et financiers ainsi que des représentants de la société civile.

L’atelier a permis de revoir l’ensemble du processus de consultation mené avec les parties prenantes au niveau central et régional ainsi que la présentation et la validation des résultats de sélection des zones d’intervention du projet, la planification globale et le plan d’opération de la première année d’exécution du projet ainsi que le budget ventilé par composante et résultat.

# **Introduction**

L'atelier de démarrage du projet a été l'aboutissement d'une série de réunions et d'ateliers menés au niveau central et régional avec une large consultation des parties prenantes, sous la direction de l’Unité de Gestion du Projet mise en place au sein du Ministère de l’Environnement et du Développement Durable. Les réunions et ateliers antérieurs au démarrage ont également été couplés avec une collection et l'examen des informations de base sur les Wilayas dans une perspective de priorisation des zones d’intervention du projet selon une méthodologie mise au point par l’Unité de gestion du Projet afin de faciliter le choix aux régions.

L’atelier de démarrage, organisé le 14 Août 2014 à Nouakchott, a regroupé plus de 80 participants représentant, le MEDD, les principaux autres départements ministériels concernés (Ministère de Développement Rural (MDR), Ministère de l’Hydraulique et de l’Assainissement (MHA), Ministère des Affaires Sociales, de l’Enfance et de la Famille (MASEF), Ministère des Affaires Economiques et du Développement (MAED), Le Secrétariat à la Sécurité Alimentaire (SCA), l’Office National de Météorologie (ONM)), les DREDD, les autres services techniques régionaux, les autorités administratives régionales, les collectivités locales, les partenaires techniques et financiers (PTF) ainsi que des représentants de la société civile.

L’atelier était une occasion de valider l’ensemble du processus de consultation mené avec les parties prenantes au niveau central et régional. Il a permis aussi de présenter l’approche de priorisation et partager et valider les résultats de sélection des zones d’intervention du projet retenus par les différentes Wilayas. Il a également présenté le plan de travail des quatre années du projet ainsi que le plan opérationnel détaillé de la première année d’exécution du projet divisé en calendriers trimestriels sur les activités et les indicateurs de progrès qui guideront la mise en œuvre au cours de la première année du projet ainsi que le budget arrêté par résultat.

Ce rapport initial décrit par ailleurs les exigences en matière de suivi et d'évaluation pour mesurer efficacement la performance du projet pendant le laps de temps ciblé. Il décrit également les défis, les opportunités et les conditions extérieures qui peuvent affecter l'exécution du projet. Les complémentarités avec d’autres partenaires techniques et financiers sont aussi abordées.

## **Historique du projet**

La Mauritanie est l’un des pays sahéliens qui été le plus affecté par des épisodes de sécheresse successifs au cours des dernières 30 années. Du fait de cette baisse de la précipitation, la limite d’aridité qui traverse le pays s’est déplacée vers le sud, entrainant un agrandissement du désert d’environ 150.000 km2, et réduisant ainsi la superficie des terres convenables pour l’agriculture et l’élevage. D’après les projections climatiques, cette tendance va continuer : certains scenarios prévoient que la précipitation moyenne annuelle en Mauritanie diminuera de 20% d’ici les années 2090, par rapport aux années 1990. En même temps, les projections suggèrent que les épisodes de pluie seront plus intenses, donnant lieu à des conditions globalement plus sèches mais ponctuées d’inondations plus fréquentes et plus sévères.

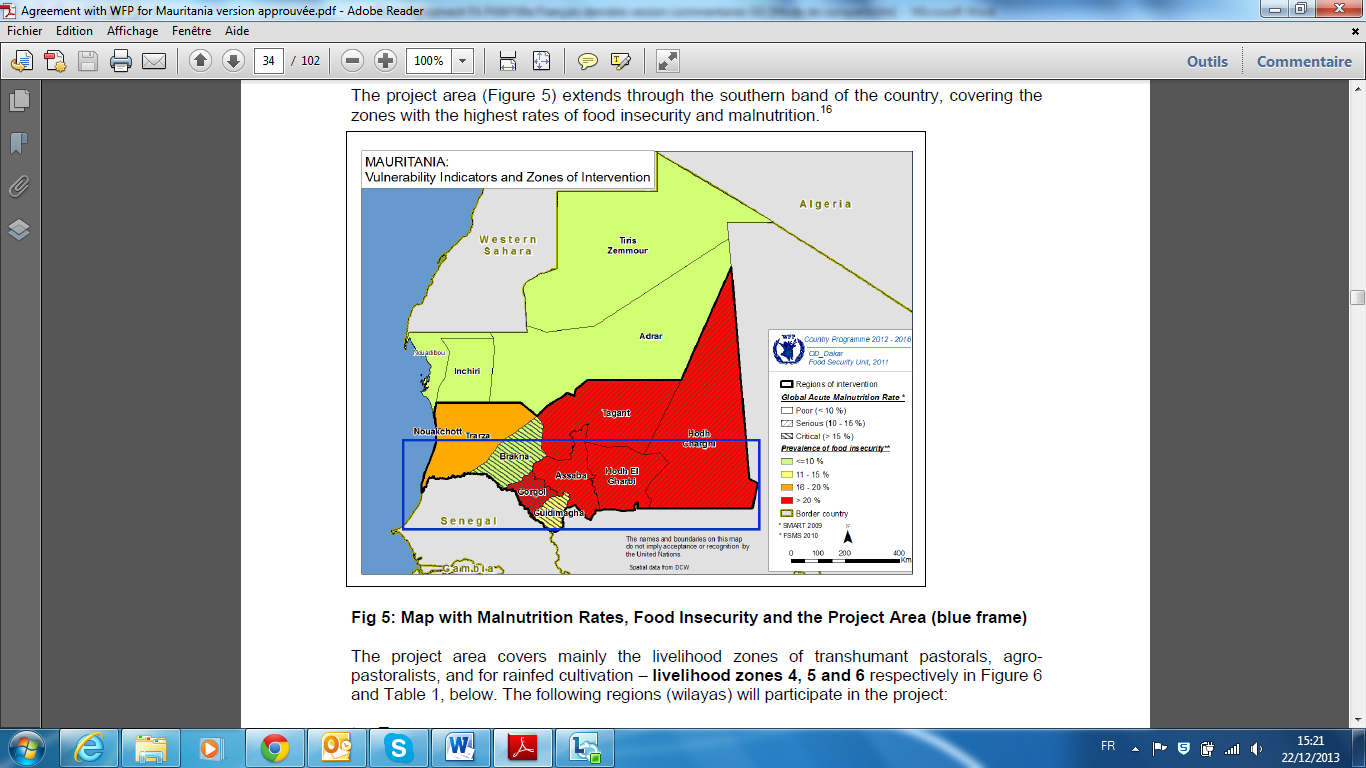
Le Programme d’Action National d’Adaptation de la Mauritanie (PANA, 2004) souligne que la désertification et la dégradation des ressources naturelles induites par le changement climatique pourraient exacerber l’insécurité alimentaire dans le pays, en particulier dans les zones fragiles qui reçoivent tout juste assez de pluie à l’heure actuelle. Ceci est inquiétant étant donné qu’un tiers de la population totale souffre déjà de malnutrition chronique, et qu’un quart de la population rurale se trouve en situation d’insécurité alimentaire. Le PANA identifie l’agriculture et l’élevage comme étant les secteurs les plus vulnérables au changement climatique. Près de la moitié de la population totale, et les trois quart de la population pauvre, dépendent encore de l’agriculture et l’élevage pour leur subsistance. Ensemble, ces deux secteurs génèrent environ un tiers du PNB du pays.

Le présent projet est proposé par le MEDD, en tant qu’élément clé de la stratégie nationale d’adaptation. Il vise à renforcer la résilience et la sécurité alimentaire des communautés agricoles, pastorales et agro-pastorales vulnérables, face au changement climatique.

Le projet tirera parti des efforts de plusieurs initiatives existantes de gestion des ressources naturelles, tout en se focalisant de plus près sur l’impact du changement climatique sur la dégradation des ressources et l’insécurité alimentaire, ainsi que sur la capacité des communautés à se préparer contre et à atténuer les chocs climatiques.

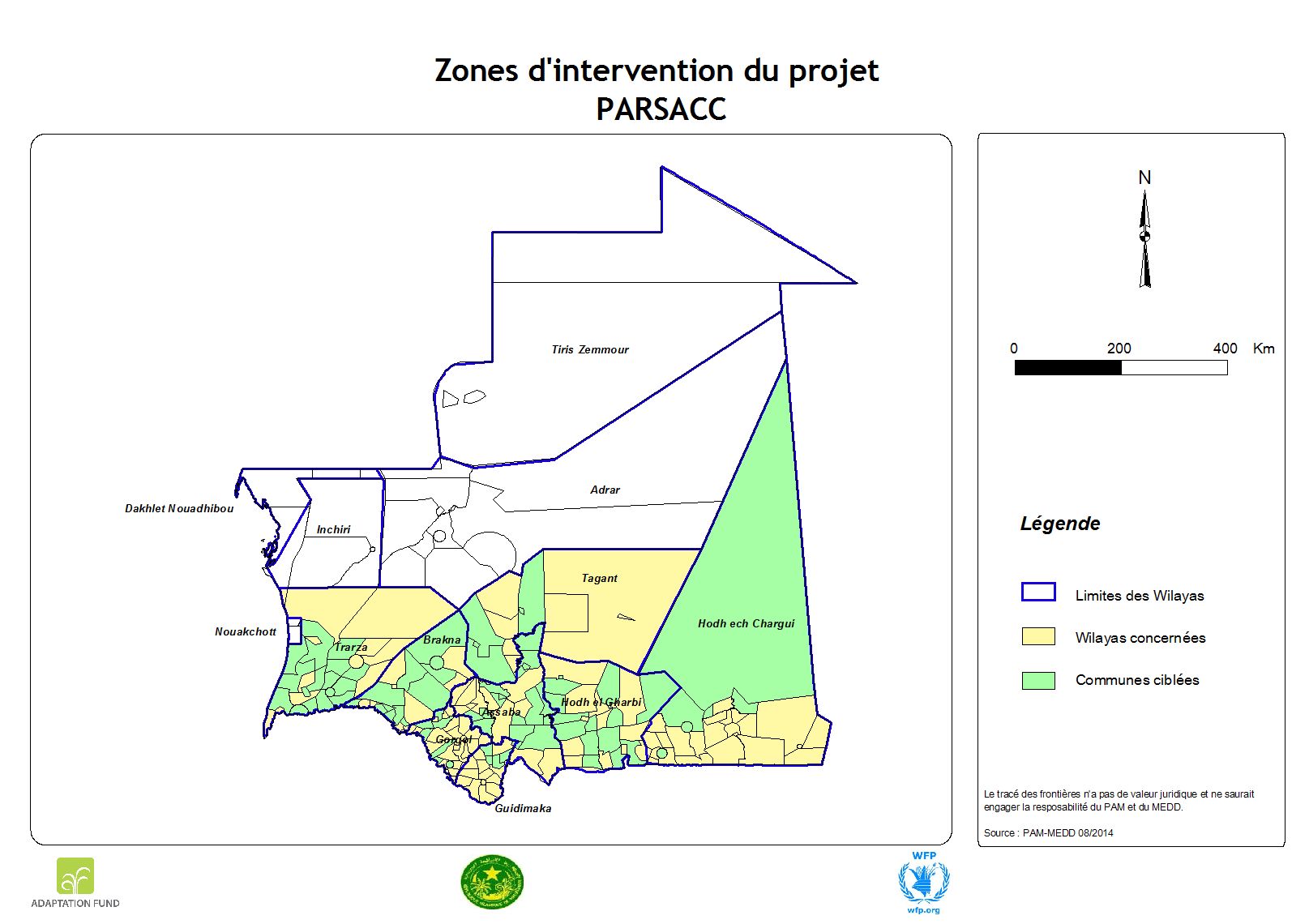
L'objectif global du projet est le renforcement des capacités des services techniques de l'Etat en vue d’orienter et d’aider les communautés vulnérables à accroître leur sécurité alimentaire et leur résilience aux impacts du changement climatique en leur fournissant des compétences en matière de traitement de l’information, d'organisation, de planification et de mise en œuvre et des moyens pour améliorer les bases sur lesquelles reposent leurs ressources.

Les principaux bénéficiaires sont les communautés des Wilayas couvrant une bande s’étendant d’Est en Ouest dans le sud du pays, et qui comprend les régions de Trarza, Brakna, Gorgol, Tagant, Assaba, Guidimakha, Hodh El Gharbi, et Hodh El Chergui (Fig. 1).



#### Figure 1 : Carte avec les taux de malnutrition, l'insécurité alimentaire et la zone du projet (cadre bleu)

Le processus de consultation a permis d’affiner le ciblage des zones d’intervention du projet au sein de chaque Wilaya. Des sites cibles (communes et villages) ont été priorisés dans le cadre des ateliers techniques régionaux, validés par les CREDD et approuvés par le Comité de Pilotage du projet.



#### Figure 2 : Carte de répartition des communes ciblées par le projet.

Au total 75 communes (cf. figure 2) et 100 villages constituant le lot 1, parmi 134 proposés par les différentes wilayas, ont été retenus comme zones d’intervention du projet, comme le montre le tableau suivant :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wilaya** | **Nombre de Communes** | **Nombre de villages proposés** | **Lot 1** | **Lot 2** |
| Assaba | 14 | 18 | 12 | 6 |
| Brakna | 10 | 12 | 12 | 0 |
| Gorgol | 7 | 12 | 10 | 2 |
| Guidimakha | 4 | 12 | 10 | 2 |
| Hodh El Chergui | 6 | 23 | 16 | 7 |
| Hodh El Gharbi | 13 | 20 | 14 | 6 |
| Tagant | 5 | 12 | 9 | 3 |
| Trarza | 16 | 25 | 17 | 8 |
| **Total général** | **75** | 134 | 100 | 34 |

*Tableau 1 : Nombre de villages ciblés par Wilayas et par lot.*

Le lot 2 de 34 villages sera traité en fonction de la disponibilité de fonds supplémentaires qui peuvent être assurés par d’autres projets et programmes notamment.

Le tableau ci-après donne la liste des villages retenus par Wilaya ainsi que la localisation sur carte des communes :

|  |  |
| --- | --- |
| **Wilaya (nombre de villages)** | **Localisation des communes** |
| Village |  |
| **Assaba (12)** |
| Rachide |
| Guiguih |
| Hel hénini |
| Ghweisbou |
| Enwachide |
| Taghada Iriji |
| Glaguéme |
| Kewalla |
| Ziré |
| B'roude |
| Lekhneg |
| Legdeime |
| **Brakna (12)** |  |
| Telembi |
| Krimi |
| Bourate |
| Essaada |
| Dounguel R\_o |
| Etchenil |
| Echame |
| Etichiten |
| Jounaba |
| Achweive |
| Lembaghded |
| Ouled Yara |
| **Gorgol (10)** |  |
| Jatel (Lemtoun, Mboud, Tmadak2) |
| Touejile |
| Azgueilem (Tiab et Dar) |
| Louguéré (1 2 3) |
| Thiouth Deguejmole |
| Dimechgha |
| Hadad |
| Gankidoumoudji |
| Naterguel |
| Dar El Beidha |
| **Guidimakha (10)** |  |
| Leweinat |
| Ndieoumely Moloud |
| Taktaka Ferlo |
| Teidoume Zebeirat |
| Bouguerbe |
| Davoue |
| Lefkarin |
| Agneitir Gorolo |
| Bouanze |
| Ndieo |

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodh El Chergui (16)** |  |
| H.balik |
| H.Iguiyarin |
| Libtanine |
| N'beika |
| Archane |
| Hsey Sihab |
| Krei Ribatt |
| N'yaya |
| Taghawmit 1 et 2 |
| Zough 1 |
| Agna |
| Twil |
| Oumou tyour |
| Zegnoun |
| Hassi ghothv |
| Civane |
| **Hodh El Gharbi (14)** |  |
| Oum Ajreikaye Voulane |
| Chara |
| Boumaiza |
| Gaet Teidouma |
| Jhaviya |
| Beissive |
| Tamchekett |
| Hassi Hamadi |
| Chlim |
| Agharghar 2 |
| Benmoura |
| Hassi (Bir) Mesoud |
| Beyedh |
| Maham Jeirib |
| **Tagant (9)** |  |
| Achouali |
| Areré |
| Borelé |
| Howeitat |
| Nimlane |
| Moudjeria |
| Legdeim |
| N'beika |
| Barrage Hara II |
| **Trarza (17)** |  |
| Ewdeh |
| Avedjar |
| Nimjatt |
| Eteovigh |
| Zemzem |
| Boulenoir |
| Enebaghye |
| Nteychett |
| Tenghadej |
| Bareyne |
| Rebine E Ch El |
| Nkermoudy |
| Ntizit |
| Nasre II (Djengame‘Leweije) |
| Oumoulghoura |
| Hsey Rhale |
| Charat |
| **Nombre total des villages** | **100** |

*Tableau 2 : Liste des villages retenus par Wilaya et localisation des communes*

Dans chaque Wilaya, le projet travaillera avec 2-3 groupes de villages, chacun regroupant 5-6 villages en fonction de leurs caractéristiques écologiques et socio-économiques. La méthodologie qui sera utilisée pour ce genre de regroupement a été élaborée et testée par la coopération entre le MEDD et de la coopération internationale allemande (GIZ) dans le cadre des programmes de gestion décentralisée de ressources naturelles (ProGRN I et II).

Pour chaque groupement de village, un plan d’adaptation communautaire sera développé et dont les mesures d’adaptation concrètes seront mises en œuvre dans le cadre des deux composantes opérationnelles 2 et 3 du projet.

## **Concept du montage du projet**

En 2011, le Gouvernement de la République Islamique de la Mauritanie, représenté par le MEDD, a demandé l'assistance du PAM, pour l’élaboration d’une proposition de projet au Fonds pour l’Adaptation (FA) de la Convention Cadre des Nations Unies sur le Changement Climatique (CCNUCC). Ce projet, intitulé «Amélioration de la Résilience des communautés et de leur Sécurité Alimentaire face aux effets néfastes du Changement Climatique en Mauritanie (PARSACC) », a été approuvé en Juillet 2012 et sera mis en œuvre sur une période de 4 ans, avec un budget de 7.803.605 USD.

Le projet est proposé en tant qu’élément clé du Programme d’Action National d’Adaptation. Il vise à renforcer la résilience et la sécurité alimentaire des communautés agricoles, pastorales et agro-pastorales vulnérables, face au changement climatique.

Le projet va tirer partie des efforts de plusieurs initiatives existantes de gestion des ressources naturelles, tout en se focalisant de plus près sur l’impact du changement climatique sur la dégradation des ressources et l’insécurité alimentaire, ainsi que sur la capacité des communautés à se préparer contre et à atténuer les chocs climatiques.

L’approche générale du projet est centrée sur la responsabilisation des régions et des communautés. Ceci est en accord avec le plan de décentralisation du Gouvernement, et plus particulièrement la volonté du MEDD d’accélérer la mise en œuvre locale de la stratégie d’adaptation nationale par le biais de ses branches régionales ; les DREDD.

Le projet a été proposé pour être exécuté à travers 3 Composantes :

**Composante 1** : Centrée sur le renforcement des capacités institutionnelles et techniques, au niveau régional et communautaire, en matière de planification participative de programmes d’adaptation.

Les deux autres composantes du projet sont opérationnelles et viendront s’appuyer sur la 1ère :

**Composante 2**: mettra en œuvre des mesures d’adaptation permettant de lutter contre la désertification et la dégradation des terres.

**Composante 3** : mettra en œuvre des mesures visant à diversifier et renforcer les moyens d’existence des communautés.

# **Processus de consultation**

Le processus de consultation en Mauritanie a démarré avec le recrutement du coordinateur du projet par le PAM en décembre 2013.

Ce processus s’est déroulé selon la feuille de route indiquée dans la figure suivante :



#### Figure 3 : Feuille de route du processus de consultation en Mauritanie

## **Atelier de lancement**

L’atelier de lancement du projet a été organisé le 13 décembre 2013 à Nouakchott par le MEDD et le PAM et a permis de :

* Annoncer le lancement du projet
* Présentation le projet aux principales parties prenantes au niveau central et régional (composantes, stratégie de mise en œuvre, dispositif institutionnel, etc.)
* Annoncer le démarrage du processus de consultation pour le choix des zones d’intervention et l’élaboration de la planification du projet.

Cf. compte rendu de l’atelier : <http://parsacc.yolasite.com/atelier-de-lancement.php>

## **Réunions régionales**

Elles ont été organisées en 3 séries de réunions :

**1ère série de réunions :**

Trarza et Gorgol : du 16 au 18 Décembre 2013

**2ème série de réunions :**

Tagant et Brakna : du 29 au 31 Décembre 2013

**3ème série de réunions :**

Assaba, Hodh El Gharbi et Hodh Ech Chergui : du 25 au 31 janvier 2014

Ces réunions ont été présidées par le Wali ou le Wali adjoint de chaque région en présence des membres du Conseil Régional de Développement et des principaux représentants des services techniques, de la société civile et dans quelques régions des représentants des communautés.

Les réunions ont été organisées d’une part, pour se présenter aux autorités locales et partenaires du projet dans les régions et d’autre part pour informer les participants sur les objectifs du projet, ses composantes et les résultats attendus au niveau national ainsi que les étapes du processus de consultation qui va permettre de cibler les zones d’intervention, les bénéficiaires ainsi que l’identification des activités à planifier dans chaque région. Il a été également demandé aux DREDD de démarrer le travail de collecte de données auprès des services techniques compétents en vue de la préparation des ateliers techniques régionaux.

Des discussions ont suivi les présentations qui ont permis de clarifier aux participants certains aspects d’ordre technique, institutionnel et organisationnel en rapport avec le projet.

La mission a insisté sur l’importance du processus de consultation et a demandé aux DREDD d’engager la concertation avec l’ensemble des partenaires y compris les représentants des communautés pour collecter les informations et données nécessaires pour le ciblage des zones d’intervention et l’identification des activités relatives à leurs régions.

Cf. compte-rendu des réunions régionales :

<http://parsacc.yolasite.com/reunions-regionales.php>

## **Etablissement des Equipes Techniques Régionales**

La constitution des Equipes Techniques Régionales a été réalisée entre février et mars 2014 par décision des Walis de chaque région, sur proposition du MEDD. Ces équipes sont présidées par les DREDD et constituées par des représentants des services techniques régionaux suivants :

* Direction Régionale de Développement Rural (DRDR),
* Direction Régionale de l’Hydraulique et de l’Assainissement (DRHA),
* Direction Régionale du Commissariat à la Sécurité Alimentaire (DRCSA)
* Direction Régionale des Affaires Sociales, de l’Enfance et de la Femme (DRASEF).

Ces équipes techniques régionales peuvent recourir à d’autres compétences existantes dans la région, en fonction des thématiques et domaines qu’elles auront à traiter.

## **Collecte des données**

Au niveau central, la collecte a été menée par l’UGP. Le PAM a fourni les dernières informations relatives à l’enquête FSMS publiée en décembre 2013 accompagnées des bases de données correspondantes.

Au niveau, des régions, la collecte a été coordonnée par les DREDD, ce travail a été engagé depuis février 2014 au niveau des 8 Wilayas, a permis de collecter des données disponibles auprès des partenaires de développement et des représentants des communautés locales en vue de l’exercice de priorisation des zones d’intervention du projet qui sera entrepris dans les ateliers techniques régionaux.

## **1ère Réunion ordinaire du CoPil**

Tenue le 2 avril 2014, la première réunion ordinaire du Comité de Pilotage (CoPil) du projet a fixé comme ordre du jour, les trois points suivants :

1. Prise de contact entre les membres du Comité de Pilotage
2. Aperçu général sur le projet
3. Présentation et validation de la feuille de route des dernières étapes du processus de consultation

Une décision et deux recommandations ont été émises par le CoPil ; à savoir (cf. compte rendu de la réunion en Annexe 1) :

1. Validation de la feuille de route des dernières étapes du processus de consultation en recommandant d’organiser les ateliers techniques régionaux avant fin mai 2014 pour éviter la période des élections présidentielles de juin 2014.
2. Elargir le Comité Technique Consultatif au milieu scientifique et universitaire
3. Intensifier la concertation avec les autres projets et programmes intervenant dans le domaine de l’adaptation au changement climatique et/ou gestion des ressources naturelles pour assurer la complémentarité et mieux orienter les financements.

## **Ateliers Techniques Régionaux**

Deux séries d’ateliers ont été organisé comme suit :

**1ère série d’ateliers :**

Assaba, Hodh El Gharbi et Hodh Ech Chergui : du 19 au 27 Avril 2014

**2ème série d’ateliers :**

Tagant, Brakna, Gorgol, Guidimakha et Trarza : du 17 au 27 Mai 2014

Ces ateliers techniques régionaux ont regroupé entre 25 et 30 participants représentant, outre les membres de l’Unité de Gestion du Projet (UGP), les structures et institutions suivantes :

* Autorités administratives territoriales
* Collectivités locales
* Délégation Régionale de l’Environnement et du Développement Durable
* Services techniques régionaux
* PAM
* CSA
* Projets locaux
* Société civile
* Communautés locales.
* Radio locale

L’atelier a été mené en 4 séances facilitées par un modérateur :

**Séance 1** : Rappel du projet, Objectifs, composantes et résultats attendus à l’échelle nationale,

**Séance 2** : Exercice de priorisation des zones d’intervention du projet selon une méthodologie développée par l’UGP basée sur des critères convenus en concertation avec les délégations régionales.

**Séance 3** : identification des activités prioritaires éligibles à la région ainsi que les potentiels partenaires de mise en œuvre pouvant contribuer à l’exécution des activités du projet.

**Séance 4** : identification des besoins en renforcement des capacités pour bien mener la mise en œuvre du projet.

Les résultats attendus à la fin de l’atelier sont :

1. La proposition d’une première priorisation des zones d’intervention du projet au niveau des communes
2. L’identification d’un ensemble d’activités éligibles à la région, en se conformant aux résultats attendus du projet à l’échelle nationale et à la nature des écosystèmes existants dans la Wilaya.
3. L’identification des partenaires potentiels de mise en œuvre des activités du projet dans la région.
4. L’identification d’un ensemble d’activités de renforcement des capacités pour la région

Cf. comptes rendus des ateliers techniques régionaux :

<http://parsacc.yolasite.com/ateliers-techniques.php>

## **Réunions des CREDD**

Les résultats des travaux de chaque atelier ont été présentés aux Conseils Régionaux de l'Environnement et du Développement Durable (CREDD) respectifs qui se sont réunis entre juin et juillet 2014 (après les élections), au niveau de chaque Wilaya pour présenter une proposition des zones d’intervention du projet et des activités prioritaires retenues pour la région. Ces propositions ont été soumises au CoPil pour approbation.

L’UGP a compilé l’ensemble des informations parvenues des CREDD et a préparé les documents suivants :

1. Liste des villages proposés par Wilaya et la carte des communes concernées
2. Planification pluriannuelle (2014-2018) du projet sur la base des propositions régionales
3. Planification opérationnelle de la première année d’exécution du projet
4. Budget par composante et par résultat.

L’ensemble de ces documents ont été soumis à l’approbation du Comité de Pilotage du projet lors de sa 2ème réunion ordinaire.

## **2ème Réunion ordinaire du CoPil**

Tenue, le 15 juillet 2014, la 2ème réunion du CoPil a permis de prendre les décisions suivantes (cf. compte rendu de la réunion du CoPil en annexe 2) :

1. Validation d’une liste de villages représentant les zones d’intervention du projet proposées par les CREDD
2. Validation de la planification globale du projet
3. Validation du plan d’opération de la 1ère année d’exécution du projet
4. Approbation du budget du projet
5. Accord sur la date et l’agenda de l’atelier de démarrage du projet
6. Approbation du calendrier de mise en œuvre du projet

# **Atelier de démarrage du projet**

L’atelier de démarrage a été organisé le 14 Août 2014 à Nouakchott. Plus de 80 participants ont participé à l’atelier qui a été ouvert par Mr Janne SUVANTO, Directeur résident du PAM en Mauritanie et Mr Mohamed Abdellahi Salem Ahmedoua, Secrétaire Général du MEDD.

Selon l’agenda arrêté, l’atelier a permis de :

1. Présenter le déroulement du processus de consultation mené avec les parties prenantes au niveau central et régional.
2. Présenter l’approche de priorisation des zones d’intervention du projet ainsi que la validation des propositions des sites du projet présentés par les 8 Wilayas et approuvés par le CoPil.
3. Présenter et valider la planification globale et le plan d’opération de la première année d’exécution du projet
4. Présenter et valider du budget ventilé par composante et résultat.

L’agenda, les allocutions d’ouverture, la liste des participants ainsi que toutes les présentations de l’atelier sont accessibles via ce lien : <http://parsacc.yolasite.com/atelier-demarrage.php>

## **Points saillants des discussions**

Après les présentations une session pour discussion a été ouverte au cours de laquelle des compléments d’information ont été apportés ainsi que des demandes de clarification et des observations ont trouvé des réponses de la part de l’équipe du projet, que nous résumons dans les points ci-après :

#### Organisation au niveau régional et durabilité du projet

Le projet n’a pas prévu le recrutement d’un nouveau personnel dans les régions. Ce sont des équipes régionales présidées par les DREDD respectifs, et constituées des principaux services techniques régionaux compétents qui vont coordonner la mise en œuvre du projet dans les sites sélectionnés. Des partenaires d'exécution recrutés pour la mise en œuvre des activités du projet dans les différentes régions viendront appuyer les équipes régionales. Cette approche vise à s'assurer que - même si le soutien technique supplémentaire est disponible, il existe un service approprié qui est en charge et responsable des activités dès le démarrage du projet, qui jouira d’un renforcement des capacités au cours du cycle du projet. L’idée derrière cette approche est qu'il ne doit pas y avoir une passation de responsabilités d’un partenaire d’assistance technique externe au gouvernement à la fin du projet, mais que la responsabilité doit être dès le départ.

#### Approche du projet

L’approche du projet est territoriale. Les DREDD vont développer et mettre en œuvre une campagne de sensibilisation pour informer les communautés qui auront été organisées en groupements villageois, des menaces du changement climatique et des solutions d'adaptation possibles. Les communautés seront directement impliquées dans le développement d’un plan d’adaptation local et sa mise en œuvre.

L'approche favorisera l'intégration d'un processus de planification globale dans la planification régionale et locale du développement et harmoniser les plans d'adaptation de village à travers les paysages. Alors que certains villages auront des activités conçues uniquement pour leur propre usage, la plupart d’entre eux réaliseront des interventions qui seront également utiles pour le groupe de villages.

#### Processus de consultation

Plusieurs intervenants ont salué l’approche adoptée par l’UGP qui était participative depuis le début, impliquant l’ensemble des partenaires régionaux à toutes les étapes en insistant à ce que cette coordination se maintient et se renforce lors de la mise en œuvre des activités du projet. Dans ce sens, il a été recommandé que les communes et les mairies concernées soient également associées dans l’élaboration des plans d’adaptation au niveau communautaire.

#### Démarrage rapide d’activités concrètes dans certaines régions

Les DREDD du Guidimakha et du Hodh el Gharbi ont souligné que leurs régions sont prêtes à engager l’exécution d’activités concrètes à court terme. En effet, ces deux régions renferment des AGLC créées et organisées dans le cadre du ProGRN qui possèdent déjà une expérience dans la gestion décentralisée des ressources naturelles. Dans ces deux régions, le projet peut démarrer plus tôt l’élaboration des plans d’adaptation communautaire mais en commençant déjà par une campagne de sensibilisation sur le changement climatique et ses impacts sur la sécurité alimentaire et les moyens de subsistance des communautés. Les aspects techniques liés aux activités et la période de leur mise en œuvre doivent également être pris en compte préalablement pour garantir leur réussite.

#### Implication de la société civile

Des demandes d’éclaircissement à propos du rôle de la société civile dans la mise en œuvre du projet ont été soulevées. La société civile sera l’un des principaux partenaires de mise en œuvre qui vont appuyer les DREDD dans les régions respectives et ceci a été déjà souligné durant les ateliers techniques régionaux lors de l’identification des partenaires de mise en œuvre des activités du projet. Le programme de renforcement des capacités englobe également les ONG qui vont bénéficier d’une formation sur les aspects du changement climatique et leur transmission, entant que structures relais, aux communautés locales. L’engagement de ces ONG se fera selon un processus transparent.

#### Planification opérationnelle

La planification dans le temps de certaines activités a été discutée proposant de faire des ajustements tenant compte de certaines périodes de l’année comme l’hivernage ou la non disponibilité des populations pour entreprendre ces activités. Cette révision sera affinée en coordination avec les parties prenantes pour éviter toute circonstance pouvant entraver l’évolution normale du projet.

A la fin de l’atelier, une mise à jour du calendrier de mise en œuvre du projet a été présentée et validée montrant les principales phases ainsi que les ateliers de revue annuelle, à mi-parcours et d’évaluation finale du projet comme le montre le tableau suivant :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activités** | **2014** | | | | **2015** | | | | **2016** | | | | **2017** | | | | **2018** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **T1** | **T2** | **T3** | **T4** |
| Mise en place de l’équipe du projet/recrutement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Atelier de démarrage avec les partenaires |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Renforcement des capacités des services techniques et des partenaires de mise en œuvre |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Organisation des groupements de villages |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Préparation des plans d’adaptation communautaires participatifs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Préparation des opérations |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mise en œuvre des plans d’adaptation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ateliers de revue annuels |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| Revue à mi-parcours |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evaluation finale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |

*Tableau 3 : calendrier d’exécution du projet*

## **Révision du budget**

Le contexte de l’élaboration de la proposition initiale du projet est celle de la situation actuelle sont très différentes. Une analyse en concertation avec les partenaires a été menée pour pouvoir assurer une budgétisation conforme aux conditions actuelles du projet. (cf. annexe 3).

# **Complémentarités avec des initiatives en cours**

Dans un souci de cohérence et de synergie entre différents intervenants, des contacts ont été réalisés lors du processus de consultation avec ceux qui interviennent dans les mêmes régions que le projet. A noter la prédisposition du PRRO du PAM 2014-2016 et du projet Alliance Mondiale Contre le Changement Climatique (AMCC) 2014-2017, exécuté en partenariat entre l’Union Européenne, le PNUD et la GIZ) de collaborer avec le projet PARSACC sur le plan technique et financier pour mettre en œuvre certaines activités dans les zones d’intervention communes. Cette concertation va continuer pour être concrétisée au fur et à mesure de l’avancement de mise en œuvre du projet.

# **Défis et opportunités clés**

Les principaux défis et opportunités clés pour la mise en œuvre du projet tels qu’identifiés dans le cadre du processus de consultation sont les suivants :

|  |  |
| --- | --- |
| **Principaux défis** | **Principales opportunités** |
| La vaste étendue de la zone d’intervention du projet visant 8 Wilayas de la Mauritanie | Une conscience aussi bien au niveau national que régional de la nécessité d'intégrer les questions liées au changement climatique dans l'agenda du développement |
| Dispersion des zones d’intervention du projet au sein de la Wilaya mêmes, très éparpillés dans certaines régions (par exemple le Trarza, les 2 Hodh) ce qui implique un risque de sous poudrage et par conséquent de faible impact des activités du projet à côté d’un problème de gestion et de suivi des activités dans ces régions, vu les moyens limités en termes de ressources humaines et de déplacement. | Une grande expérience des délégations régionales de l’Environnement et du Développement Durable dans le domaine de lutte contre la désertification et la dégradation des terres. |
| Compte tenu de l’étendue de la zone d’intervention, du nombre de bénéficiaires et de la portée ambitieuse du projet, il a été noté une sous-estimation du budget pour certains domaines. Si des synergies avec d'autres projets ne sont pas réalisées, il peut y avoir des lacunes. | La disponibilité d'autres programmes/projets œuvrant dans les domaines du changement climatique, de gestion des ressources naturelles et de la sécurité alimentaire, et dans les mêmes zones d’intervention, de collaborer et de cofinancer certaines activités du projet (PRRO – PAM 2014-2016 ; AMCC – UE, PNUD, GIZ 2014-2017) et ce dans un souci de cohérence et de synergie entre ces différents partenaires. |
| Manque de personnel qualifié au niveau des régions. | Existence d’ONG performantes et expérimentées dans les domaines de l’environnement et de gestion des ressources naturelles |
| Existence d’organisations villageoises structurées en Associations de Gestion Locale Collective dans les deux Wilayas de H Gharbi et de Guidimakha, avec une expérience de gestion décentralisée des ressources naturelles. |

*Tableau 4 : Défis et opportunités clés pour la mise en œuvre du projet*

# **Gestion des risques du Projet**

Les risques identifiés, leur évaluation ainsi que les mesures de gestion du risque dans le tableau ci-dessous ont été discutés et confirmés par le biais de consultations au cours de l'évaluation du projet. Ils ont été maintenus lors de processus de consultation et seront réévalués et ajustés sur une base permanente dans le cadre des ateliers de revue annuels :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Risque** | **Probabilité** | **Mesure de réponse** |
| Facteurs externes pouvant retarder la mise en œuvre du projet | **Moyen à faible** | Le projet est une priorité du gouvernement et recevra un appui pour faire face aux difficultés là où elles existent. Lorsque certains des grappes de villages en retard pour préparer leurs plans d’adaptation, les autres qui ont achevé leurs plan d’adaptation vont aller de l'avant avec leur mise en œuvre. Selon les progrès réalisés par les différents groupes dans l'élaboration de plans adaptation et de mise en œuvre, les budgets peuvent être redistribués vers les pôles plus performants (issus des examens périodiques des progrès). |
| Il est difficile pour les communautés, de relever les compétences, l’apprentissage et la cohésion sociale nécessaires pour sécuriser les zones protégées | **Moyen** | Les communautés réaliseront les actions d'adaptation auxquelles elles ont elles-mêmes donné la priorité et vont investir leurs propres ressources en plus de celles prévues par le projet. Le degré élevé de participation et d'appropriation préconisé par le projet, couplé avec la fourniture de revenus pour soutenir des faibles moyens de subsistance, rendra le risque d’appui aux résultats du par les communautés très faible. |
| La gestion locale spécialisée et les capacités techniques liées au changement climatique, en particulier au sein des entités qui sont responsables du projet sont faibles. | **Elevé** | Le renforcement des services déconcentrés est une priorité stratégique du gouvernement, auquel le projet fournira un appui précieux. Le projet contribuera directement à l'augmentation des capacités techniques du gouvernement à ces niveaux. |
| Manque de partenaires qualifiés | **Faible** | Un certain nombre de partenaires qualifiés avec une approche de projet similaire à celle du PAM travaillent sur le terrain, et le PAM, a une bonne expérience de travailler avec eux. |
| Les personnes achètent de plus grandes quantités de bétail (au-delà de leurs capacités) | **Faible** | Le projet favorisera la sensibilisation accrue de la Communauté ainsi que les connaissances et les compétences concernant la gestion durable des ressources naturelles. Les collectivités comprendront mieux l'impact de l'élevage sur leur environnement. Des sources de revenus alternatives seront promues. |
| Des personnes extérieures apportent du bétail supplémentaire, | **Faible** | Les collectivités comprendront mieux l'impact de l'élevage sur leur environnement et donneront une valeur monétaire à l'usage des aires protégées. Cela va faire contrepoids à l'intérêt des étrangers à apporter leur bétail supplémentaires. |
| Des personnes coupent des arbres plantés pour le bois (autres que les forêts communautaires) | **Faible** | L'appropriation communautaire (et cette protection) ainsi que d’autres sources de revenus permettront de réduire ce risque. De plus le Gouvernement a opté pour une stratégie de substitution du bois de chauffe par le gaz butane dans les centres urbains qui sont le plus important marché pour le bois de chauffage dans les zones rurales. |
| Catastrophes naturelles, en particulier, la sécheresse | **Moyen** | Comme activité de routine, le PAM prépare un plan d’urgence en collaboration étroite avec le Gouvernement pour détecter et anticiper la prise en charge des risques. |
| Manque de projets complémentaires et de contributions ou inputs | **Faible** | Le projet entre dans le cadre des priorités du gouvernement et des stratégies des partenaires. Le Groupe consultatif du projet impliquera l’ensemble des partenaires et intervenants pertinents |

*Tableau 5 : Matrice d’évaluation des risques*

# **Conclusions**

A l’issue du processus de consultation, décrit plus haut, un ensemble d’aboutissements ont été atteint et accordé entre l’ensemble des partenaires et validés lors de l’atelier de démarrage du projet. Ils concernent le plan d'activité, le plan des ressources humaines, le plan de suivi-évaluation et de reporting ainsi que les défis, opportunités et risques identifiés.

1. ***Plan d'activité***

Un plan général d'activités couvrant la totalité des zones d’intervention du projet et la durée globale du projet a été développé à travers un processus de consultation impliquant l’ensemble des acteurs à tous les niveaux (cf. annexe 4). Le plan d'activité décrit essentiellement l'activité, sous-activité, les indicateurs des résultats et des produits, la source de vérification, le calendrier de mise en œuvre trimestriel, l’entité responsable, le partenaire ou les modalités de mise en œuvre, les wilayas concernées, le par résultat et les observations.

Un plan d’activité annuel pour la première année d’exécution du projet, a été extrait du plan pluriannuel (cf. annexe 5).

1. ***Plan de ressources humaines***

Deux personnels à plein temps sont recrutés pour travailler dans ce projet. Il s’agit du coordinateur du projet, déjà recruté et opérationnel depuis décembre 2013. Un spécialiste Suivi-évaluation sera recruté dans le cadre du résultat 1.7 de la composante 1 pour appuyer l’opérationnalisation du Système de Suivi du Plan d’Action National pour l’Environnement (SEPANE) mis en place par le MEDD en partenariat avec la GIZ. Les deux personnels seront basés au niveau de l’unité de gestion du projet au MEDD à Nouakchott.

Un assistant au coordinateur du projet, personnel relevant du MEDD est affecté à travailler à plein temps dans le projet. Un assistant financier est aussi désigné pour travailler à temps partiel entant que gestionnaire du compte spécial ouvert par le MEDD pour le projet, en coordination avec le coordinateur du projet (PAM).

L’assistant au coordinateur, les DREDD ainsi que tout autre personnel technique d’appui au niveau central ou régional relevant du MEDD ou d’autres départements impliqués, sont pris en charge par le gouvernement mauritanien en termes de salaire.

1. ***Plan de reporting et de suivi-évaluation.***

* **Reporting, suivi-évaluation assurés par le MEDD**

Le MEDD, à travers les équipes régionales présidées par les DREDD et l’UGP est responsable du reporting sur l’état d’avancement du projet au niveau du terrain ainsi que du suivi-évaluation.

Les équipes régionales fourniront :

Des rapports ***d’avancement mensuel*** (avancement physique)

L’UGP et les équipe régionales fourniront des rapports d’avancement trimestriel (avancement physique et financier ainsi que les aspects de mise en œuvre).

Ces rapports d'étape trimestriels sont utilisés comme base pour l’UGP y compris le coordinateur du projet du PAM, pour créer un rapport annuel de performance du projet (RPP) pour le Fonds pour l'Adaptation, selon le modèle standard du FA : Project Performance Report (PPR).

Le MEDD, par l'intermédiaire de l’UGP, doit présenter un rapport de fin de projet, y compris les informations spécifiques du projet dans les quatre mois suivant l'achèvement du projet. Le rapport d'achèvement du projet sera soumis au CoPil pour examen avant d'être soumis au PAM avant sa transmission au FA.

* **Reporting, suivi-évaluation assurés par le PAM**

Le PAM, entant qu’entité multilatérale de mise en œuvre (avec la contribution des inputs du MEDD) est responsable de fournir au Conseil du FA les principales fonctions de reporting, de suivi et d'évaluation du projet. Celles-ci englobent :

1. Un rapport initial du projet, soumis au plus tard un mois après l'atelier de lancement au FA pour approbation,
2. Les rapports annuels de performance de projet (PPR) sur l'état de mise en œuvre du projet, y compris les décaissements effectués. Les PPR doivent être soumis au FA au plus tard deux mois après la fin de chaque année du projet. Ils seront produits par le coordinateur du projet du PAM avec l'aide du Directeur National du projet et de l’assistant du coordinateur du projet.
3. Un rapport d’évaluation à mi-parcours, deux ans après le démarrage du projet.
4. Un rapport d'achèvement du projet dans les six mois après l'achèvement du projet (le dernier PPR fait office de rapport d'achèvement du projet).
5. Un rapport d'évaluation final, préparé par un évaluateur indépendant choisi par le PAM. Le rapport final d'évaluation doit être présenté dans un délai maximum de neuf mois après l'achèvement du projet.

# **Annexes**

Annexe 1 : Compte rendu de la première réunion du CoPil

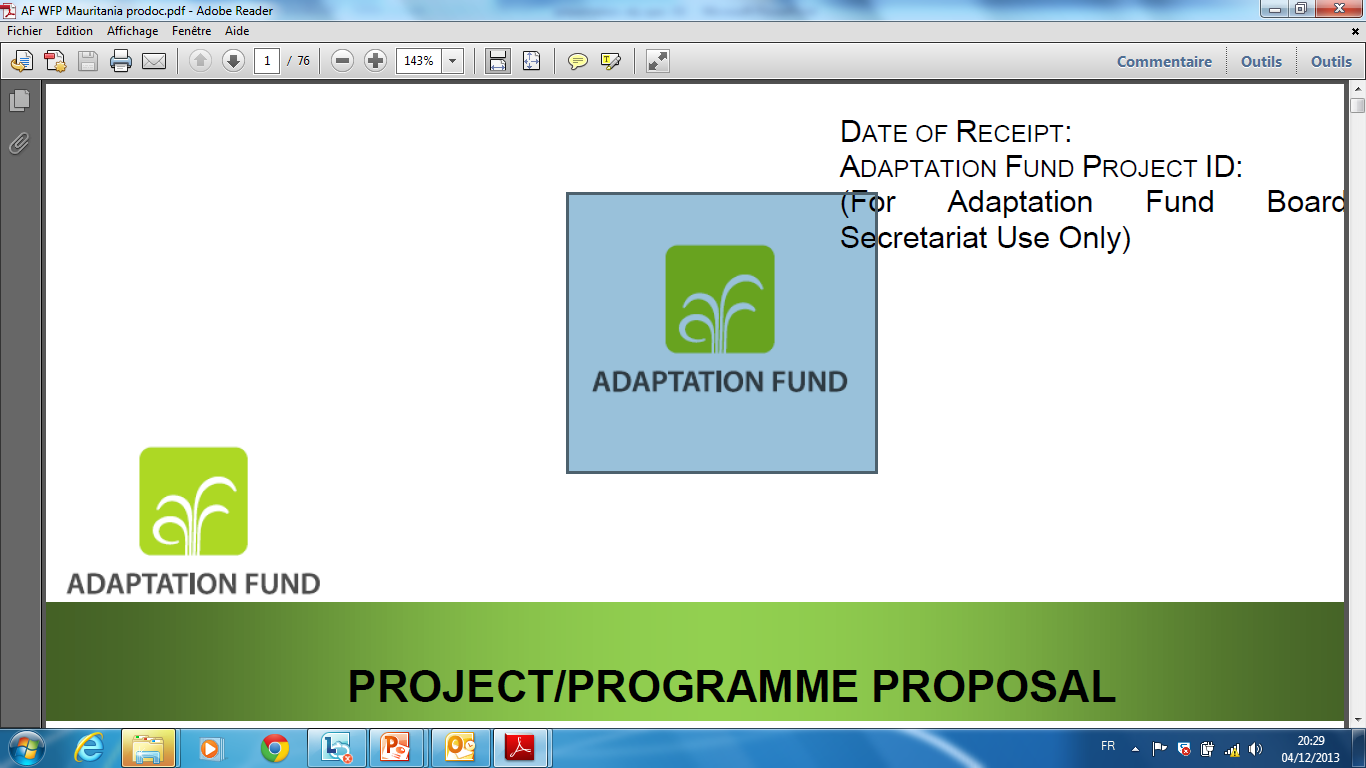
Annexe 2 : Compte rendu de la 2ème réunion du CoPil

Annexe 3 : Révision du budget

Annexe 4 : Plan de travail pluriannuel du projet

Annexe 5 : Plan de travail de la première année d’exécution du projet

## **Annexe 1 : Compte rendu de la première réunion du CoPil**



**Trarza**

***Projet : Amélioration de la résilience des communautés et de leur sécurité alimentaire face aux effets néfastes du changement climatique en Mauritanie (PARSACC)***

**Compte rendu**

**de la 1ère réunion du Comité National de Pilotage du Projet**

MEDD, le 2 Avril 2014

**Liste des abréviations**

|  |  |
| --- | --- |
| CC | Changement Climatique |
| CoPil | Comité de Pilotage |
| CREDD | Comité Régional de l’Environnement et de Développement Durable |
| CSA | Commissariat de la Sécurité Alimentaire |
| CTEDD | Comité Technique de l’Environnement et de Développement Durable |
| DAPL | Direction des Aires Protégées et du Littoral |
| DNP | Directeur National du Projet |
| DPCIE | Direction de la Programmation et du Contrôle de l’Information Environnementale |
| DPN | Direction de la Protection de la Nature |
| DPUE | Direction des Pollutions et des Urgences Environnementales |
| DRCF | Délégation Régionale des Conditions Féminines |
| DRDR | Délégation Régionale de Développement Rural |
| DREDD | Délégation Régionale de l’Environnement et de Développement Durable |
| DRH | Délégation Régionale de l’Hydraulique |
| DRSA | Délégation Régionale de la Sécurité Alimentaire |
| EE | Entité d’Exécution |
| EMMO | Entité Multilatérale de Mise en Œuvre |
| FA | Fonds d’Adaptation |
| FEM | Fonds pour l’Environnement Mondial |
| MEDD | Ministère de l’Environnement et de Développement Durable |
| PAM | Programme Alimentaire Mondial |
| PARSACC | Projet ‘Amélioration de la Résilience des communautés et de leur Sécurité Alimentaire face aux effets néfastes du Changement Climatique’ |
| PRRO | Protracted Relief and Recovery Operation |
| UGP | Unité de Gestion du Projet |
| UNFCCC | United Nation Framework Convention on Climate Change |

1. **Introduction**

Le projet ‘**A**mélioration de la **R**ésilience des communautés et de leur **S**écurité **A**limentaire face aux effets néfastes du **C**hangement **C**limatique (PARSACC) est un projet financé par le Fonds d’Adaptation au Changement Climatique (FA) de l’UNFCCC. Le Programme Alimentaire Mondial (PAM), accrédité par le Fonds d’Adaptation en juin 2010 est l’Entité Multilatérale de Mise en Œuvre (EMMO) du projet. L’exécution revient au Ministère de l’Environnement et au Développement Durable (MEDD) qui est l’Entité d’Exécution (EE).

Suite à une convocation de son président en date du 30 Mars 2014, le Comité National de Pilotage du Projet, a tenu sa 1ère réunion ordinaire le mercredi 2 Avril 2014 de 14 h-16 h 45 au siège du MEDD.

1. **Ordre du jour**

L’ordre du jour de la réunion comporte 4 points :

1. Prise de contact entre les membres du Comité de Pilotage (CoPil)
2. Aperçu général sur le projet
3. Présentation et validation de la feuille de route du processus de consultation
4. Divers
5. **Participants à la réunion**

* Mr Mohamed Ahmedoua, Secrétaire Général du MEDD, Président
* Mr Boubacar Diop, Directeur de DPN/MEDD, Membre
* Mr Mohamed Yahya Lafdhal, Directeur de la DPCIE/MEDD, membre
* Mr Sidi Mohamed Ould El Wavi, Chargé de mission/DNP/MEDD, membre
* Mr Sidi Mohamed Lehlou, Directeur de la DAPL/MEDD, membre
* Mr Sidi Ould Aloueimine, Directeur de la DPUE/MEDD, membre
* Mr Moussa Ba, conseiller juridique/MEDD, membre
* Mr Moise Ballo, Directeur Adjoint du PAM, membre
* Mr Ghazi Gader, Coordinateur du Projet, Observateur.

1. **Ouverture de la réunion et adoption de l’ordre du jour**

La réunion a été ouverte par Mr le Secrétaire Général, président du CoPil qui s’est excusé pour s’absenter quelques instants et a passé la présidence de la séance à Sidi Mohamed Ould El Wavi qui a souhaité la bienvenue aux membres en les remerciant de leur présence, et ce avant de les inviter à un tour de table, pour se présenter individuellement les uns aux autres.

Le président a ensuite présenté l’ordre du jour de la réunion qui a été adopté par tous les membres.

1. **Présentation du projet**

Dans un premier temps, Mr. Le chargé de mission, Sidi Mohamed El Wavi a présenté le cadre général du projet : les objectifs, les partenaires (Bailleurs de Fonds, Entité de mise en œuvre et Entité d’Exécution), les composantes ainsi que les résultats attendus au niveau national.

Il a également donné un aperçu sur la structure du projet et les relations entre les différents niveaux ainsi que les responsabilités de chaque niveau dans la mise en œuvre, notamment le niveau régional qui va être coordonné par la Délégation Régionale de l’Environnement et du Développement Durable (DREDD).

Suite à cette présentation, une session de discussion a été ouverte qui a permis aux membres de poser des questions et demander des clarifications à l’unité de gestion du projet, qui peuvent être résumées dans les points suivants :

Mr Diop, s’est demandé sur l’implication de sa Direction dans la mise en œuvre du projet surtout qu’il existe une grande partie des activités qui relèvent du domaine de ses compétences (Reboisement, fixation des dunes etc.) en soulignant qu’il faut assurer une synergie entre le projet et la DPN tout en l’associant au programme de Renforcement des capacités pour répondre aux besoins des partenaires.

Mr Aloueimine a fait remarquer que le projet se concentrait plutôt sur les ressources des Zones sylvo-pastorales et qu’en Mauritanie, les ressources halieutiques sont aussi importantes et le changement climatique a, durant les deux dernières décennies, beaucoup affecté le groupe de pêcheurs qui ont été contraints à un exode massif vers les zones urbaines. Il se demandait pourquoi elles n’étaient pas considérées.

Mr Lafdhal, a pour sa part félicité l’équipe pour l’aboutissement du processus d’approbation du projet par le Fonds d’adaptation qui reconnait, en sa qualité de point focal du FEM que c’était un processus difficile qui a fini par aboutir à la concrétisation du projet.

Il a par ailleurs souhaité, même si le projet est déjà formulé, une possible révision du zonage proposé par le projet dans le cadre d’une réflexion plus large.

Il a également souligné la nécessité d’assurer la synergie avec l’ensemble des structures centrale y compris les aspects de suivi-évaluation qui doit être coordonné avec les autres départements.

Mr Lafdhal a salué l’initiative de s’appuyer sur les CREDD comme unité d’encrage au niveau régional en demandant d’examiner la possibilité d’associer également le CTEDD entant que structure d’encrage au niveau central tout en recommandant de faire associer la sphère scientifique et universitaire au comité technique consultatif qui peut avoir un rôle important en terme de conseil dans le domaine de l’adaptation au CC.

Mr Lehlou, a souligné pour sa part la même question de choix des zones d’intervention du projet en évoquant notamment le littoral, les parcs nationaux ainsi que les zones humides qui sont des écosystèmes menacés par le changement climatique et qu’il aurait été pertinent de les cibler dans le cadre de ce projet. Il a également fait remarquer qu’il faut assurer la synergie avec sa Direction.

Mr le Secrétaire Général a souligné la nécessité d’une concertation rapprochée avec l’ensemble de projets/programmes intervenant dans le domaine du CC qui ont tous prévu des Composantes RC (moyens matériels notamment), afin d’optimiser les ressources et bien les orienter vers les activités adéquates. A cette question, le DNP a informé les membres du CoPil, qu’il a déjà lancé une invitation à tous les partenaires intervenant dans le domaine du CC pour une réunion d’échange qui sera tenue le 14 mars 2014.

Mr Moise Ballo considère que les résultats attendus présentées doivent être considérées comme minima, et étant donné qu’on veut agir dans un cadre de partenariat et de synergie avec d’autres projets et programmes, on peut facilement les atteindre.

Le Directeur National a ensuite pris la parole pour donner des réponses et des éclaircissements aux questions et interrogations des membres du CoPil qui peuvent se résumer comme suit :

* Par rapport à la question de synergie avec les Directions techniques du MEDD, il faut souligner que le projet est dans une phase de planification et que certains détails n’ont pas été exposés ou ne sont pas encore définitivement arrêtés. Il faut noter que le MEDD est l’entité d’exécution du projet et toutes les Directions techniques du Ministère ayant un lien avec les activités du projet sont automatiquement impliquées dans la planification, la mise en œuvre ainsi que le suivi des activités.
* Par rapport à la question des choix des régions, la réponse est que les Wilayas retenues ont été sélectionnées selon des critères de vulnérabilité au changement climatique utilisant des scénarios climatiques futurs. Par ailleurs lors de l’élaboration du document du projet et suite à des discussions intenses avec le bailleur de fonds, il a été convenu d’étendre le nombre de Wilayas à 8 qui étaient 7 au départ. Il faut noter que même avec 8 régions, le projet reste très ambitieux et le ciblage des zones d’intervention dans les Wilayas reste un défi particulièrement avec des ressources limitées.
* Par rapport à la gamme d’activités proposées et l’interrogation sur les activités de pêche, le projet considère cette activité comme faisant partie du domaine de l’agriculture et que dans certaines régions, il pourrait y sortir des propositions spécifiques à la pêche traditionnelle.
* Par rapport au pilotage, l’idée d’associer le CTEDD comme unité d’encrage central est pertinente, mais elle risque d’alourdir le processus de prise de décision surtout que l’organisation institutionnelle est déjà complexe impliquant plusieurs niveaux.

1. **Présentation de la feuille de route du processus de consultation**

Mr Ghazi GADER, coordinateur du projet a ensuite présenté la feuille de route proposée par l’UGP pour le processus de consultation, en commençant d’abord par souligner les défis auxquels l’équipe du projet doit faire face, et qui peuvent être résumés dans les points suivants :

* Un projet très ambitieux : 8 régions concernées avec des ressources limitées.
* Un grand défi de ciblage des zones d’intervention au sein des régions elles-mêmes. Quels critères choisir ?
* Une sous-estimation du budget lors de la préparation du projet qui pose un problème de redimensionnement de l’importance des activités et nombre de bénéficiaires.
* La participation d’autres partenaires est cruciale et demande une large concertation pour une complémentarité des interventions.

Il a, par la suite présenté la stratégie proposée pour bien finaliser la planification et garantir la réussite de la mise en œuvre du projet :

* Plusieurs initiatives en cours ou planifiées dans les mêmes régions ce qui veut dire qu’il faut initier une bonne concertation avec tous les partenaires pour assurer la complémentarité et optimiser les efforts.
* Adopter une planification Bottom-up impliquant tous les partenaires au niveau local
* S’appuyer sur le CREDD entant que structure de coordination de la politique environnementale au niveau régional pour la validation des résultats du processus de planification (particulièrement dans le ciblage des villages).

La feuille de route proposée à la validation du CoPil comprend 10 étapes dont 4 ont déjà été finalisées :

1. Atelier de lancement politique du projet qui a informé les partenaires impliqués au niveau central et régional du démarrage de la préparation et de la finalisation du projet à travers un processus de consultation. (finalisé)
2. Réunions d’introduction et de prise de contact avec les autorités locales, les services techniques régionaux, les projets et programmes ainsi que la société civile opérants dans la région dans le but de les informer du contenu du projet, ses objectifs ainsi que les prochaines étapes du processus de consultation qui va conduire à la réalisation de la planification. (finalisée)
3. Mise en place des Comités techniques restreints présidés par les DREDD regroupant les principaux partenaires à l’échelle de la région (DRDR, DRSA, DRH, DRCF, Société civile). (finalisée)
4. Initiation d’un processus de collecte de données et informations pertinentes coordonné par les DREDD et impliquant l’ensemble des partenaires y compris les communautés bénéficiaires, en vue de se préparer aux ateliers régionaux techniques de planification. (finalisé)
5. 1ère réunion du CoPil en vue de valider la feuille de route du reste du processus de consultation.
6. Organisation d’ateliers techniques régionaux avec les partenaires concernés ayant pour objectifs :
   * Le ciblage préliminaire des zones d’intervention du projet
   * L’identification et planification des activités dans la Wilaya
   * L’identification des partenaires de mise en œuvre
   * La préparation du plan d’opération pour la première année
7. Validation des résultats de la planification régionale par le Conseil Régional de l'Environnement et du Développement Durable (CREDD) présidé par le Wali avant leur transmission à l'Unité de Gestion du Projet.
8. 2ème réunion du CoPil dont les objectifs sont :
   * Revue et approbation de la planification globale du projet suite au processus de consultation ;
   * Accord sur la structure du projet, les équipes régionales, le besoin en expertise ;
   * Présentation et Discussion du plan d’opération de la première année de mise en œuvre ;
   * Approbation de l’agenda, des participants et de la date de l’Atelier initial (atelier de démarrage).
9. Organisation de l’atelier national de démarrage du projet (inception workshop) avec la participation de l’ensemble des partenaires au niveau central et régional qui a comme objectifs :
   * L’information des partenaires sur tous les aspects du projet comme retenus à l’issu du processus de consultation ;
   * La validation d’un plan détaillé de la première année de mise en œuvre.
10. Préparation du Rapport initial du projet (Inception Report) et envoie au Conseil du FA. Cette date marque le démarrage effectif du projet.

Suite à cette présentation, une séance de discussion a été ouverte pour des éventuelles clarifications.

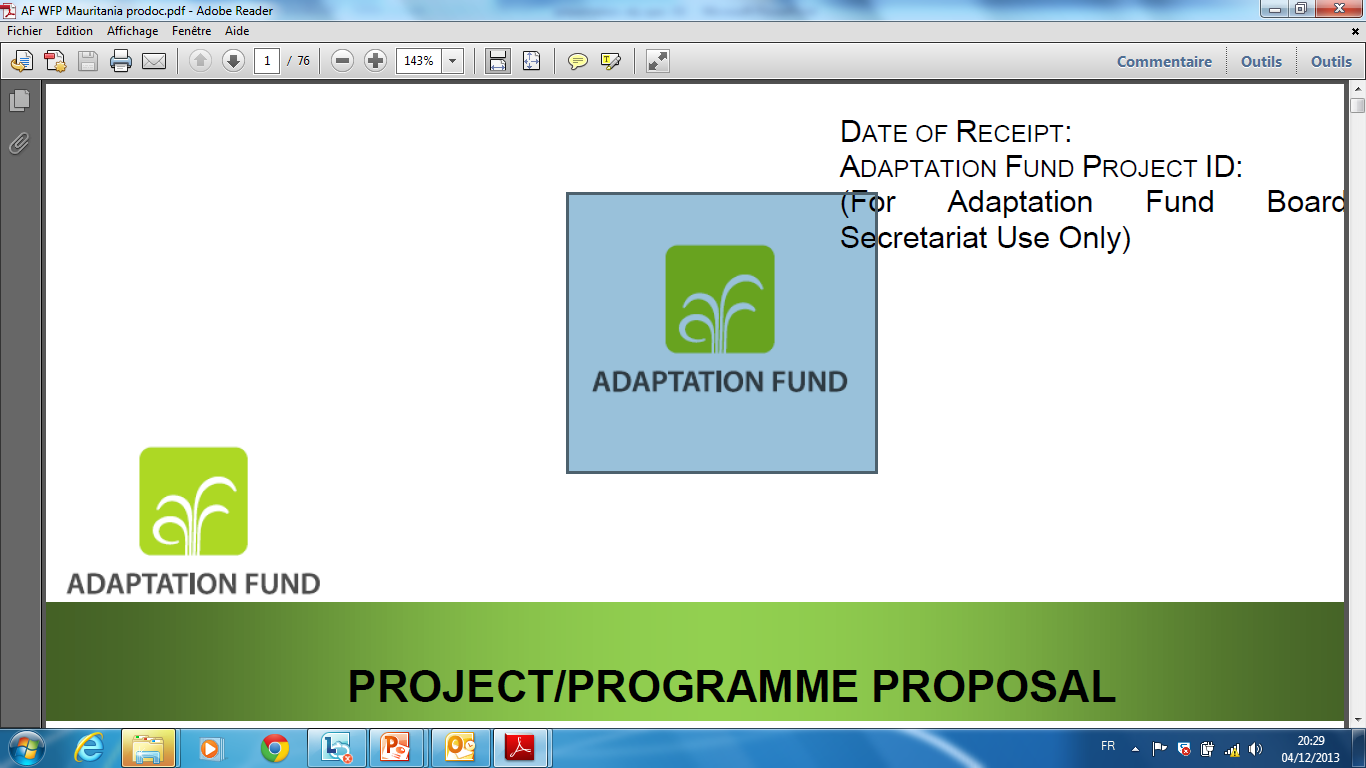
Mr le Secrétaire Général, a attiré l’attention aux élections présidentielles dont la période coïncide avec les activités du processus et qui peuvent perturber leur déroulement. Il s’agit effectivement d’un risque qu’il faut prendre en considération et essayer d’anticiper l’organisation des ateliers régionaux avant la fin mai 2014.

Mr Ba a soulevé la question des ressources financières limitées notamment suite à la sous-estimation des budgets et a demandé s’il existe effectivement des partenaires qui peuvent prendre en charge une partie du financement. A cette question, Mr Gader a précisé que le PAM est un partenaire potentiel qui peut, à travers le PRRO 2014-2016 qui intervient d’ailleurs dans les mêmes Wilayas, contribuer au financement de certaines activités du projet. Il a également noté qu’il faudra élargir les consultations aux partenaires techniques et financiers pour envisager des partenariats qui peuvent engendrer des économies au projet. Il a cité notamment les expériences en matière de fours améliorés entreprises par le ProGRN dans le Guidimakha afin d’exploiter les acquis et faire la diffusion dans les régions cibles du projet.

1. **Décisions/recommandations**
2. Validation de la feuille de route du processus de consultation par le CoPil en recommandant d’organiser les ateliers techniques régionaux avant fin mai 2014.
3. Elargir le Comité Technique Consultatif au milieu scientifique et universitaire
4. Intensifier la concertation avec les autres projets et programmes intervenant dans le domaine de l’adaptation au changement climatique et/ou gestion des ressources naturelles pour assurer la complémentarité et mieux orienter les financements.

La réunion a été levée à 16 h 45

## **Annexe 2 : Compte rendu de la 2ème réunion du CoPil**



**Trarza**

***Projet : Amélioration de la résilience des communautés et de leur sécurité alimentaire face aux effets néfastes du changement climatique en Mauritanie (PARSACC)***

**Compte rendu**

**de la 2ème réunion du Comité National de Pilotage du Projet**

MEDD, le 15 Juillet 2014

**Liste des abréviations**

|  |  |
| --- | --- |
| AMCC | Alliance Mondiale contre le Changement Climatique |
| CC | Changement Climatique |
| CES | Conservation des Eaux et du Sol |
| CoPil | Comité de Pilotage |
| CREDD | Comité Régional de l’Environnement et de Développement Durable |
| CSA | Commissariat de la Sécurité Alimentaire |
| DAPL | Direction des Aires Protégées et du Littoral |
| DNP | Directeur National du Projet |
| DPCID | Direction de la Programmation et du Contrôle de l’Information et des Données |
| DPN | Direction de la Protection de la Nature |
| DREDD | Délégation Régionale de l’Environnement et de Développement Durable |
| EE | Entité d’Exécution |
| EMMO | Entité Multilatérale de Mise en Œuvre |
| FA | Fonds d’Adaptation |
| MEDD | Ministère de l’Environnement et de Développement Durable |
| PAM | Programme Alimentaire Mondial |
| PARSACC | Projet ‘Amélioration de la Résilience des communautés et de leur Sécurité Alimentaire face aux effets néfastes du Changement Climatique’ |
| POS | Procédures Opérationnelles Standards |
| PRRO | Protracted Relief and Recovery Operation |
| UGP | Unité de Gestion du Projet |
| UNFCCC | United Nation Framework Convention on Climate Change |

**Introduction**

Le projet ‘**A**mélioration de la **R**ésilience des communautés et de leur **S**écurité **A**limentaire face aux effets néfastes du **C**hangement **C**limatique (PARSACC) est un projet financé par le Fonds d’Adaptation au Changement Climatique (FA) de l’UNFCCC. Le Programme Alimentaire Mondial (PAM), accrédité par le Fonds d’Adaptation en juin 2010 est l’Entité Multilatérale de Mise en Œuvre (EMMO) du projet. L’exécution revient au Ministère de l’Environnement et au Développement Durable (MEDD) entant qu’Entité d’Exécution (EE).

Suite à une convocation de son président en date du 13 Juillet 2014, le Comité National de Pilotage du Projet, a tenu sa 2ème réunion ordinaire le Mardi 15 Juillet 2014 de 12h30 à 16h00 au siège du MEDD.

**Ordre du jour**

L’ordre du jour de la réunion comporte 4 points :

1. Validation du choix des zones d’intervention du projet
2. Présentation et validation de la planification globale du projet
3. Présentation du budget global du projet
4. Présentation et validation du plan d’opération de la 1ère année d’exécution du projet
5. Divers

**Participants à la réunion**

* Mr Mohamed Ahmedoua, Secrétaire Général du MEDD, Président
* Mr Boubacar Diop, Directeur de DPN/MEDD, membre
* Mr Maloumdine Maouloud, Directeur de la DPCID/MEDD, membre
* Mr Sidi Mohamed Ould El Wavi, Chargé de mission/DNP/MEDD, membre
* Mr Sidi Mohamed Lehlou, Directeur de la DAPL/MEDD, membre
* Mr Alioune FALL, Assistant du Coordinateur du projet, UGP
* Mr Moise Ballo, Directeur Adjoint du PAM, membre
* Mr Ghazi Gader, Coordinateur du Projet, observateur.

**Ouverture de la réunion et adoption de l’ordre du jour**

La réunion a été ouverte par Mr le Secrétaire Général, président du CoPil qui a souhaité la bienvenue aux membres en les remerciant de leur présence à cette 2ème réunion ordinaire.

Le président a ensuite présenté l’ordre du jour de la réunion qui a été adopté par tous les membres.

**Validation du choix des zones d’intervention du projet**

Dans un premier temps, Mr. Le chargé de mission, Mr WAVI a rappelé la méthodologie adoptée lors de l’exercice de priorisation des zones d’intervention du projet qui a été mené dans le cadre des ateliers techniques régionaux selon une approche participative et concertée impliquant l’ensemble des partenaires clés dans chaque région.

Le résultat de cet exercice de priorisation a été soumis à chaque Conseil Régional de l’Environnement et du Développement Durable (CREDD). Ceux-ci ont tenu des réunions spécifiques à la proposition des zones d’intervention retenues dans leur Wilaya.

A noter que lors de l’élaboration du document du projet, un maximum de 100 villages a été retenu comme objectif cible où le projet va intervenir dans les 8 Wilayas. Ces 100 villages feront l’objet d’un regroupement d’environ 5 villages pour en constituer 20 clusters où le projet interviendra pour élaborer et mettre en œuvre de plan d’adaptation au niveau communautaire.

Suite à cela, Mr GADER, Coordinateur du projet a présenté les propositions parvenues des CREDD des 8 Wilayas tout en signalant que pour certaines régions le nombre de villages proposés a dépassé ce qui a été préconisé par l’UGP lors des ateliers techniques régionaux et qui doit se tenir entre 10 et 12 villages par Wilaya pour que l’on soit dans la limite des 100 villages ciblés au départ par le projet.

Suite à cette présentation, le débat a été ouvert dont ci-après les principales conclusions :

* Le CoPil a décidé d’ajouter 09 villages supplémentaires dans les 3 Wilayas de Trarza, Hodh Chergui et Hodh El Gharbi, jugés vulnérables et devant être ciblés par le projet.
* Constituer deux lots de villages. Un premier lot de 100 villages prioritaires proposés par les 8 Wilayas et qui seront la première cible du projet (cf. Annexe 1). Les villages restant au-delà des 100, constitueront le lot N°2 où l’on interviendra en fonction de la disponibilité des fonds (budget national ou fonds d’autres projets).
* L’UGP en concertation avec les DREDD, arrêtera la liste définitive des villages objets des deux lots qui sera présentée lors de l’atelier de démarrage du projet.
* Le démarrage du travail de terrain relatif au regroupement et d’organisation des populations sera déterminant dans le choix définitif des villages cibles du projet. Le critère d’accessibilité aux zones d’intervention du projet a été retenu par le CoPil comme critère d’exclusion des villages.

A noter, par ailleurs qu’il y a un certain nombre de villages dans certaines Wilayas qui se situent dans les zones d’intervention du PRRO (Protracted Relief and Recovery Operation ) 2014-2016 du PAM et vont par conséquent bénéficier d’un appui de ce programme dans une perspective d’harmonisation et de synergie entre les deux projets, sachant que les analyses ont montré qu’il y a eu une sous-estimation du budget des activités engageant la distribution des vivres. Le PRRO, dans ce cas viendra combler le déficit enregistré dans les zones communes avec le projet AF.

**Présentation et validation de la planification globale du projet**

Le deuxième point de l’ordre du jour a concerné la planification globale du projet. Cette planification est le résultat de la concertation avec l’ensemble des partenaires aux niveaux des Wilayas dans le cadre des ateliers techniques régionaux. La présentation de la planification a été faite par le Coordinateur, composante par composante comme suit :

**Composante 1 : Appuyer les services techniques et les communautés qu’ils servent à (a) mieux comprendre les risques climatiques, leurs impacts sur les ressources et la sécurité alimentaire ; et (b) faciliter la planification décentralisée et participative de l’adaptation.**

**Décision du CoPil :**

Approbation de la planification globale relative à la composante 1 tout en tenant compte de ce qui suit :

*Output 1.1 : Huit (08) DREDD renforcées pour l'accès et l'analyse des informations climatiques, le suivi du développement local ainsi que la mobilisation et l'appui des communautés locales vulnérables*

**Décision**

Ne pas retenir les activités suivantes proposées par la Wilaya de Hodh El Gharbi qui ne contribuent pas directement à l’atteinte du résultat en question :

* Intégration des aspects CC dans les modules de formation des écoles de la région
* Appui aux réseaux des jeunes sur l'environnement
* Formation aux élèves-maîtres de l'ENI- Nouakchott et Aioun sur le CC

*Output 1.4 : Les Communautés sont formées sur les menaces du changement climatique et les mesures d'adaptation qui réduisent la vulnérabilité, notamment liée à l'insécurité alimentaire*

**Décision**

L’activité 1.4.2 relative à la formation des communautés sur les techniques de fixation des dunes, reboisement, travaux de CES, etc. doit être mise en œuvre en collaboration avec la DPN du MEDD.

*Output 1.6 : Les communautés échangent les expériences réussies et les leçons apprises y compris l’établissement et l'appui à 4 radios communautaires locales*

**Décision**

Etant donné que le Gouvernement Mauritanien a, depuis le montage du projet, établie des radios communautaires dans toutes les régions ou wilayas, y compris les huit wilayas ciblées par le projet, il a été suggéré de procéder à une étude visant à évaluer les besoins en matière de développement des capacités, d'appui et d’équipements nécessaires pour aider à étendre le rayon de diffusion de ces radios communautaires locales.

Par ailleurs, le titre de ce résultat a changé pour devenir :

*Output 1.6 : Les communautés échangent les expériences réussies et les leçons apprises y compris l'appui aux radios communautaires locales*

*Output 1.7 : Système de suivi en place (formation, production de données et rapports) pour suivre les événements climatiques et le développement écologique dans les zones d'intervention du projet.*

**Décision**

Les activités relatives à ce résultat doivent être coordonnées avec la DPCID.

**Recommandation**

Etudier dans quelle mesure le projet pourra reconduire le contrat de l’administrateur du SEPANE (informaticien) actuellement financé par le PNUD jusqu’à fin 2014, pour assurer la continuité du fonctionnement du système.

**Composante 2 : Concevoir et mettre en œuvre des mesures concrètes d’adaptation identifiées à travers les plans d’adaptation communautaires dans le but de combattre la désertification et la dégradation des sols.**

**Décision du CoPil**

Approbation de la planification globale relative à la composante 2, tout en enlevant l’activité de curage des mares proposée par la Wilaya de l’Assaba qui devrait être prise en charge par le projet Alliance Mondiale contre le Changement Climatique (AMCC) qui intervient dans la Wilaya et dont le démarrage est prévu en Août-Septembre 2014.

**Composante 3 : Concevoir et mettre en œuvre des mesures concrètes d’adaptation identifiées à travers les plans d’adaptation communautaires dans le but de diversifier et d’améliorer les conditions de vie des populations les plus vulnérables**

**Décision du CoPil**

Approbation de la planification globale relative à la composante 3.

**Présentation du budget global du projet**

Mr GADER, coordinateur du projet a ensuite présenté le Budget du projet ventilé par résultat et composante en montrant également les contributions provenant du Fonds pour l’Adaptation et celle de la contrepartie nationale. Il a par ailleurs souligné que l’UGP est en train de faire les derniers ajustements sur le budget qui sera présenté lors de l’atelier de démarrage du projet.

**Présentation et validation du plan d’opérations de la 1ère année d’exécution du projet.**

Il faut noter que le démarrage effectif du projet correspond à la date d’approbation du rapport initial par le Conseil du Fonds pour l’Adaptation. Ce rapport sera transmis un mois après l’atelier de démarrage du projet, au plus tard.

Le plan d’opération de la première année d’exécution du projet s’étalera par conséquent du mois de septembre 2014 jusqu’à la fin du mois d’Août 2015.

Ce plan est directement extrait de la planification globale du projet et qui a été unanimement approuvé par les membres du CoPil.

**Divers**

Mr WAVI, Directeur National du projet et Mr GADER, Coordinateur du Projet ont informé les membres du CoPil des points suivants :

* Signature du Mémorandum d’accord entre le MEDD et le PAM, le 14 juillet 2014.
* Le PAM et le MEDD sont en train de finaliser les Procédures Opérationnelles Standards (POS) qui constituent une annexe du MoU et qui devraient être convenues par écrit entre les deux partis après leur validation par le siège du PAM à Rome. Ces POS seront prêts avant l’atelier de démarrage du projet.
* L’atelier national de démarrage du projet (Inception Workshop) avec la participation de l’ensemble des partenaires au niveau central et régional est proposé pour le 6 Août 2014. L’UGP est en train de travailler sur un agenda et une liste de participants qui seront conviés à cet évènement.

Les membres du CoPil ont pris note de ces points et ont approuvé la date du 6 Août 2014 pour la tenue de l’atelier de démarrage.

Mr le Secrétaire Général, a par ailleurs recommandé à l’UGP d’accélérer le processus d’acquisition des véhicules pour les régions afin de pouvoir entamer l’exécution des activités du projet dans les meilleures conditions qui garantissent sa réussite.

La réunion du CoPil a été levée à 16h00.

**Annexe 1 : Liste des villages**

Lot 1 :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wilaya** | **Moughataa** | **Communes** | **Villages** |
| Assaba | kiffa | Eghowratt | Rachide |
| Assaba | kiffa | Elmelgue | Guiguih |
| Assaba | kiffa | Elmelgue | Hel hénini |
| Assaba | kiffa | Kouroudjel | Ghweisbou |
| Assaba | Guerou | Guerou | Enwachide |
| Assaba | Guerou | Guerou | Taghada Iriji |
| Assaba | Guerou | Kamour | Glaguéme |
| Assaba | kankossa | Blajmil | Kewalla |
| Assaba | Boumdeid | Boumdeid | Ziré |
| Assaba | Boumdeid | Hsey tine | B'roude |
| Assaba | Boumdeid | Hsey tine | Lekhneg |
| Assaba | Boumdeid | Leftah | Legdeime |
| Brakna | Aleg | Bouhdida | Telembi |
| Brakna | Aleg | Cheggar | Krimi |
| Brakna | Aleg | Male | Bourate |
| Brakna | Bababe | Elvarea | Essaada |
| Brakna | Bababe | Haire M'Bare | Dounguel R\_o |
| Brakna | Boghe | Boghé | Etchenil |
| Brakna | Boghe | Dar El Barka | Echame |
| Brakna | Magta Lahjar | Mactalahjar | Etichiten |
| Brakna | Magta Lahjar | Mactalahjar | Jounaba |
| Brakna | Magta Lahjar | Wad amour | Achweive |
| Brakna | M'Bagne | Debaye Elhejaj | Lembaghded |
| Brakna | M'Bagne | Debaye Elhejaj | Ouled Yara |
| Gorgol | Mounguel | Bathamoït | Jatel (Lemtoun, Mboud, Tmadak2) |
| Gorgol | Mounguel | Bathamoït | Touejile |
| Gorgol | Mounguel | Azgueilem tiyab | Azgueilem (Tiab et Dar) |
| Gorgol | Mounguel | Azgueilem tiyab | Louguéré (1 2 3) |
| Gorgol | Kaedi | Ganki | Thiouth Deguejmole |
| Gorgol | Kaedi | Tifoundecive | Dimechgha |
| Gorgol | Kaedi | Tifoundecive | Hadad |
| Gorgol | Kaedi | Diowol | Gankidoumoudji |
| Gorgol | Kaedi | Diowol | Naterguel |
| Gorgol | Maghama | Maghama | Dar El Beidha |
| Guidimakha | Ould Yengé | Elawoinat | Leweinat |
| Guidimakha | Ould Yengé | Elawoinat | Ndieoumely Moloud |
| Guidimakha | Ould Yengé | Tektake | Taktaka Ferlo |
| Guidimakha | Ould Yengé | Tektake | Teidoume Zebeirat |
| Guidimakha | Ould Yengé | Davoue | Bouguerbe |
| Guidimakha | Ould Yengé | Davoue | Davoue |
| Guidimakha | Ould Yengé | Davoue | Lefkarin |
| Guidimakha | Ould Yengé | Bouanze | Agneitir Gorolo |
| Guidimakha | Ould Yengé | Bouanze | Bouanze |
| Guidimakha | Ould Yengé | Bouanze | Ndieo |
| Hodh El Chergui | Dh'Har | N'Beikit Lahw | H.balik |
| Hodh El Chergui | Dh'Har | N'Beikit Lahw | H.Iguiyarin |
| Hodh El Chergui | Dh'Har | N'Beikit Lahw | Libtanine |
| Hodh El Chergui | Dh'Har | N'Beikit Lahw | N'beika |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | Archane |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | Hsey Sihab |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | Krei Ribatt |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | N'yaya |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | Taghawmit 1 et 2 |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | Zough 1 |
| Hodh El Chergui | Néma | Achemime | Agna |
| Hodh El Chergui | Timbédra | Twil | Twil |
| Hodh El Chergui | Timbédra | Hassimhadi | Oumou tyour |
| Hodh El Chergui | Djiguenni | Ghlig ehel beye | Zegnoun |
| Hodh El Chergui | Djiguenni | Mabrouk | Hassi ghothv |
| Hodh El Chergui | Amourj | Adel begrou | Civane |
| Hodh El Gharbi | Kobeni | Gogui Zemal | Oum Ajreikaye Voulane |
| Hodh El Gharbi | Kobeni | Hassi Ehel Ahmed Bech | Chara |
| Hodh El Gharbi | Kobeni | Modibougou | Boumaiza |
| Hodh El Gharbi | Tamchakett | Guetea Teidouma | Gaet Teidouma |
| Hodh El Gharbi | Tamchakett | Guetea Teidouma | Jhaviya |
| Hodh El Gharbi | Tamchakett | sava | Beissive |
| Hodh El Gharbi | Tamchakett | Tamcheket | Tamchekett |
| Hodh El Gharbi | Aioun El Atrouss | Bounemane | Hassi Hamadi |
| Hodh El Gharbi | Aioun El Atrouss | Oum lahyadh | Chlim |
| Hodh El Gharbi | Tintane | Agharghar | Agharghar 2 |
| Hodh El Gharbi | Tintane | Dev'aa | Benmoura |
| Hodh El Gharbi | Tintane | Hassi Abdalla | Hassi (Bir) Mesoud |
| Hodh El Gharbi | Tintane | Twil | Beyedh |
| Hodh El Gharbi | Tintane | Hassi Abdalla | Maham Jeirib |
| Tagant | Tidjikja | Tidjidjja | Achouali |
| Tagant | Tidjikja | Tidjidjja | Areré |
| Tagant | Tidjikja | Tidjidjja | Borelé |
| Tagant | Tidjikja | Tidjidjja | Howeitat |
| Tagant | Tidjikja | Tidjidjja | Nimlane |
| Tagant | Moudjeria | Moudjeria | Moudjeria |
| Tagant | Moudjeria | N'beika | Legdeim |
| Tagant | Moudjeria | N'beika | N'beika |
| Tagant | Moudjeria | Soudoud | Barrage Hara II |
| Trarza | Ouad-Naga | Aouleiygat | Ewdeh |
| Trarza | Ouad-Naga | El Ariye | Avedjar |
| Trarza | Mederdra | Tiguent(ElJedida) | Nimjatt |
| Trarza | Méderdra | Taguilalet | Eteovigh |
| Trarza | Méderdra | Taguilalet | Zemzem |
| Trarza | Boutilmit | En Nebaghiye | Boulenoir |
| Trarza | Boutilmit | En Nebaghiye | Enebaghye |
| Trarza | Boutilmit | N'Teichet | Nteychett |
| Trarza | Boutilmit | Tenghadej | Tenghadej |
| Trarza | R'Kiz | Bareina | Bareyne |
| Trarza | R'Kiz | Bareina | Rebine E Ch El |
| Trarza | R'Kiz | Boutalhaya | Nkermoudy |
| Trarza | R'Kiz | Boutalhaya | Ntizit |
| Trarza | R'Kiz | Tekane | Nasre II (Djengame‘Leweije) |
| Trarza | R'Kiz | Tekane | Oumoulghoura |
| Trarza | Méderdra | Mederdra | Hsey Rhale |
| Trarza | Méderdra | Mederdra | Charat |
| **TOTAL** | | | **100** |

Lot 2 :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wilaya** | **Moughataa** | **Communes** | **Villages** |
| Assaba | kankossa | kankossa | El Awjé |
| Assaba | kankossa | kankossa | kankossa |
| Assaba | kankossa | Sani | Ndawda |
| Assaba | Barkeiwel | Daghveg | Daghveg |
| Assaba | Barkeiwel | Lebheire | Lebheir |
| Assaba | Barkeiwel | Leeweissi | Laueissi |
| Gorgol | Kaedi | Ganki | Mouftah El Kheir |
| Gorgol | Maghama | Dolol sivre | Yama |
| Guidimakha | Ould Yengé | Davoue | Varkake |
| Guidimakha | Ould Yengé | Bouanze | Vrae Kitane |
| Hodh El Chergui | Dh'Har | N'Beikit Lahw | H.balik |
| Hodh El Chergui | Dh'Har | N'Beikit Lahw | H.Iguiyarin |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | Krei Ribatt |
| Hodh El Chergui | Oualata | Oualata | Zough 1 |
| Hodh El Chergui | Néma | Noual | Ehil Ahmed Jid |
| Hodh El Chergui | Timbédra | Touil | Bargueiwé |
| Hodh El Chergui | Timbédra | Touil | Kh'Dhoura |
| Hodh El Gharbi | Kobeni | Hassi Ehel Ahmed Bech | El Megsem |
| Hodh El Gharbi | Kobeni | Modibougou | Oum Sfeiya |
| Hodh El Gharbi | Tamchakett | sava | Beissive |
| Hodh El Gharbi | Tamchakett | sava | Gueben Wamer |
| Hodh El Gharbi | Aioun El Atrouss | Nsavenni | Tare |
| Hodh El Gharbi | Tintane | Eweinatel | El Mehroude |
| Tagant | Tidjikja | Tidjidjja | Tidjikja |
| Tagant | Moudjeria | Soudoud | Letvetar |
| Tagant | Tichitt | Lekhcheb | Lakhcheb |
| Trarza | Ouad-Naga | El Ariye | Avedjar |
| Trarza | Méderdra | Mederdra | Emouyessar II |
| Trarza | Méderdra | Taguilalet | Zemzem |
| Trarza | Boutilmit | Tenghadej | Tenghadej |
| Trarza | R'Kiz | Tekane | Nasre II (Djengame‘Leweije) |
| Trarza | Méderdra | Mederdra | Hsey Rhale |
| Trarza | Méderdra | Mederdra | Charat |
| Trarza | R'Kiz | R'kiz | Dhahr NDER |
| **TOTAL** | | | **34** |

## **Annexe 3 : Révision du budget**

**Révision du budget**

Le contexte de l’élaboration de la proposition initiale du projet est celle de la situation actuelle ont changé dans quelques domaines. Une analyse approfondie a été menée pour pouvoir assurer une budgétisation qui puisse garantir les conditions de réussite pour l’atteinte des objectifs fixés au départ. Ci-dessous sont note des modifications budgétaires effectuées sur la base de cette analyse. Toutes les modifications ont été décidées et approuvées en consultation avec les partenaires de mise en œuvre :

1. Réviser des honoraires des consultants internationaux (Mémorandum WFP du 16-10-2009) relatif à la révision des ‘Daily Rates for Consultants’.
2. Réviser les honoraires des consultants nationaux (circulaire n°08/2012 UN du 10/09/2012) relative à la grille de rémunération des consultants, barèmes des experts, encadreurs et participants nationaux aux ateliers et coûts normatifs des prestations liées aux séminaires.
3. Réviser les coûts relatifs aux activités engageant l’achat, le transport et la distribution des vivres. Cette analyse était réalisée selon deux méthodes (calcul basé sur la ration de base par participant et par jour appliquée par le PAM en Mauritanie et calcul basé sur les coûts unitaires et normes des travaux de reboisement et actions connexes en Mauritanie (projet de la ceinture verte)).
4. Réviser le budget relatif au résultat ***1.6 : Les communautés échangent les expériences réussies et les leçons apprises y compris l’établissement et l'appui à 4 radios communautaires locales.***Etant donné que le Gouvernement Mauritanien a, depuis le montage du projet, établie des radios communautaires dans toutes les régions ou wilayas, y compris les huit wilayas ciblées par le projet, il a été suggéré de procéder à une étude visant à évaluer les besoins en matière de développement des capacités, d'appui et d’équipements nécessaires pour aider à étendre le rayon de diffusion de ces radios communautaires locales.
5. Réviser le budget relatif au résultat ***1.7 : Système de suivi (mise en place, formation, production de données et rapports) pour suivre les événements climatiques et le développement écologique dans les zones d'intervention du projet***. le MEDD en coopération avec la GIZ (Projet ProGRN), ont développé dans les 2 dernières années, un système national de S&E appelé SEPANE. Le MEDD et le PAM ont ainsi décidé de ne pas faire appel à un spécialiste international en S&E. Un spécialiste national sera suffisant pour travailler sur la collecte, l’alimentation et l'analyse des données provenant des zones d’intervention du projet dans le SEPANE. Il contribuera également à la mise en place et la coordination du système de suivi du projet FA.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPARISON PRODOC & REVISED BUDGETS** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Component 1: Support Technical Services and the communities they serve to better understand climate risks, their impact on livelihoods and food security, and devise relevant and realistic adaptation plans and measures** | | | | | | | | |
| **Outputs** | Budget - Prodoc US$ | | | Budget - revised US$ | | | Notes | |
|  | Gov | AF | Total | Gov | AF | Total |
| Output 1.1 Eight DREDD (regional technical services of MDEED) strengthened to access and analyze climate change information, to monitor local development and to mobilize and support communities | 285 000 | 902 200 | 1 187 200 | 285 000 | 990 842 | 1 275 842 | The vehicle running costs underestimated. Additional budget added to ensure supervision of activities, execution and monitoring in the 8 regions | |
| Output 1.2 Strengthening of Government's threat, risk and vulnerability analysis | 124 800 | 132 000 | 256 800 | 124 800 | 151 283 | 285 283 | The revision of unit costs related to international expert hire (Technical study on climate services) (+4560 USD) and the allowance for MEDD finance officer to manage the bank account (+19600 USD / 4 years) | |
| Output 1.3: 20 inter-village associations established and supported | 0 | 30 000 | 30 000 | 0 | 32 000 | 32 000 | ' | |
| Output 1.4:Communities trained in climate change threats and adaptation measures which reduce vulnerability, in particular related to food insecurity | 0 | 28 800 | 28 800 | 0 | 28 924 | 28 924 | ' | |
| Output 1.5:100 villages, being clustered according to landscape, ecosystem and livelihoods, have prepared adaptation plans that are integrated into local development planning. | 28 000 | 40 000 | 68 000 | 28 000 | 38 000 | 66 000 | ' | |
| New title :Output 1.6:Communities share success stories and lessons learned, including support of community radios   ~~Initial title : Output 1.6 Comunities share success stories and lessons learned, including the establishment and support of 4 community radios~~ | 96 000 | 306 456 | 402 456 | 96 000 | 274 750 | 370 750 | The output title has been amended, as radios already established by the Government in all regions or Wilayas, including the 8 Wilayas targeted by the project. Therefore, a study will assess the needs on capacity development, support and equipment necessary to help extend the broadcast area of these local community radios. | |
| Output 1.7: Monitoring system in place ~~(establishment,~~ training, production of data and reports) to track climate events and ecologic development in project intervention zones. | 0 | 378 000 | 378 000 | 0 | 150 000 | 150 000 | The title has been amended. MEDD have developed a National M&E system called SEPANE, a web based application in operation since 20th June 2014. National and regional MEDD services have access to the system, therefore it was recommended hiring a national M&E specialist will suffice to work on collecting, introducing (feeding) and analyzing data from the project location areas into SEPANE. He/she will also contribute on the establishment of the Monitoring and Evaluation system for the AF project. | |
| **Total Composante** | **533 800** | **1 817 456** | **2 351 256** | **533 800** | **1 674 999** | **2 208 799** |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Component 2: Design and implement concrete adaptation measures identified through community adaptation planning that aim to combat desertification soil erosion and land degradation** | | | | | | | | |
| **Outputs** | Budget Prodoc US$ | | | Budget revised US$ | | | Notes | |
|  | Govt | AF | Total | Govt | AF | Total |
| Output 2.1: 1500 - 2000 ha of sand dunes fixated | 25 600 | 465 350 | 490 950 | 25 600 | 466 368 | 491 968 | ' | |
| Output 2.2: 1000 - 1500 ha of vulnerable zones protected | 24 000 | 703 500 | 727 500 | 24 000 | 704 743 | 728 743 | ' | |
| Output 2.3: 1000-1500 ha of community fuel wood forests planted. | 24 000 | 674 700 | 698 700 | 24 000 | 674 118 | 698 118 | ' | |
| Output 2.4: Water retention structures built covering approximately 500 ha | 44 000 | 654 700 | 698 700 | 44 000 | 674 118 | 718 118 | ' | |
| **Total Composante** | **117 600** | **2 498 250** | **2 615 850** | **117 600** | **2 519 347** | **2 636 947** | ' | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Component 3: Design and implement concrete adaptation measures identified through community adaptation planning that aim to diversify and strengthen the livelihoods of the most vulnerable population** | | | | | | | | |
| **Outputs** | Budget Prodoc US$ | | | Budget revised US$ | | | Notes | |
|  | Govt | AF | Total | Govt | AF | Total |
| Output 3.1: 300000 trees for revenue generation and food planted in protected areas | 26 400 | 402 950 | 429 350 | 26 400 | 410 603 | 437 003 | ' | |
| Output 3.2: 4000 technical staff and community leaders trained in livestock management, agricultural techniques and water utilization | 9 600 | 286 000 | 295 600 | 9 600 | 295 849 | 305 449 | ' | |
| Output 3.3: 5000 technical staff and community leaders trained and equipped agro-pastoral IGA, including plant multiplication | 44 000 | 346 000 | 390 000 | 44 000 | 354 027 | 398 027 | ' | |
| Output 3.4: 6000 technical staff and community leaders trained and equipped for poultry development | 0 | 212 830 | 212 830 | 0 | 213 079 | 213 079 | ' | |
| Output 3.5: 1000 technical staff and community leaders trained and equipped for apiculture | 0 | 195 260 | 195 260 | 0 | 225 144 | 225 144 | Changes due to revision of Specialist training honorary and DSA being under estimated | |
| Output 3.6: Approx. 20 community cereal banks established. | 0 | 370 000 | 370 000 | 0 | 370 400 | 370 400 | ' | |
| Output 3.7: 30,000 fuel efficient stoves built | 0 | 296 440 | 296 440 | 0 | 297 186 | 297 186 | ' | |
| Output 3.8: 2,000 community members (mainly youth) trained and equipped to build and maintain fuel efficient stoves | 0 | 180 040 | 180 040 | 0 | 180 413 | 180 413 | ' | |
| **Total Composante** | **80 000** | **2 289 520** | **2 369 520** | **80 000** | **2 346 700** | **2 426 700** | ' | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Global Total (Project Activity costs)** | **731 400** | **6 541 226** | **7 272 626** | **731 400** | **6 541 046** | **7 272 446** |  |  |
| **Project execution costs** |  | **684 335** |  |  | **684 335** |  |  |  |
| **Project Management Fees** |  | **578 044** |  |  | **578 029** |  |  |  |
| **Total AF Contribution** |  | **7 803 605** |  |  | **7 803 410** |  |  |  |
| **Total project budget (Govt + AF)** |  | **8 535 005** |  |  | **8 534 810** |  |  |  |

## **Annexe 4 : Plan de travail pluriannuel du projet**

**Annexe 4 : Plan de travail pluriannuel du projet**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projet 'Amélioration de la résilience des communautés et de leur sécurité alimentaire face aux effets néfastes du changement climatique en Mauritanie' (PARSACC)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Composante 1 : Appuyer les services techniques et les communautés qu’ils servent à (a) mieux comprendre les risques climatiques, leurs impacts sur les ressources et la sécurité alimentaire ; et (b) faciliter la planification décentralisée et participative de l’adaptation.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| **Bénéfice Direct** : Renforcer la compréhension et la capacité des services gouvernementaux et des communautés qu’ils servent à faciliter et à réaliser une planification participative de l’adaptation | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | **sept-14** | |
| **Indicateur** : 20 groupes de villages ont mis en place des plans d'adaptation de manière participative | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| **N°** | Activité | Indicateur | | Source de vérification | Année de mise en œuvre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Responsable | Partenaire de mise en œuvre | Budget | | Wilayas concernées | | | | | | | | | | | | | | | | Obs. | |
| 2014 | | | | 2015 | | | | 2016 | | | | 2017 | | | | 2018 | | | |
| Activité | Output | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Trarza | Brakna | | Gorgol | | Assaba | | Guidimakha | | | H Gharbi | | H Chergui | | Tagant | |
| **Output 1.1 : Huit (08) DREDD renforcées pour l'accès et l'analyse des informations climatiques, le suivi du développement local ainsi que la mobilisation et l'appui des communautés locales vulnérables** | | | Les DREDD ont réussi à fournir des informations, des conseils et de l’appui à la facilitation de 20 groupes de villages | rapports de projet Etude de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.1.1.1 | Formation des DREDD et des Services techniques régionaux sur le CC | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapport de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.1.1.2 | Formation des ONG locales spécialisées dans le domaine de l'Environnement et du CC | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapport de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise CCPNCC |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.1.1.3 | Sensibilisation des décideurs locaux sur le CC | Nombre de décideurs sensibilisés |  | Résultat enquête |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise Services techniques |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.1.2 | Assistance technique aux DREDD (conseil, analyse, planification, priorisation, formation sur le tas) | Les DREDD jouent un rôle de soutien actif dans la mobilisation, l'organisation et la mise en œuvre des processus de planification de l'adaptation inter-villages. |  | Plans d'adaptation locaux |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | ONG |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.1.3 | Acquisition des Véhicules | 8 véhicules achetés et affectés aux DREDD |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'Offres Int. |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.1.4 | Acquisition d'équipements de bureau, consommables et ICT | Equipements, consommables et matériel informatique acquis et affecté aux DREDD |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'Offres national |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| **Output 1.2 Renforcement des capacités des services techniques centraux du gouvernement relatives à l'analyse des risques climatiques et de la vulnérabilité** | | | Des communications régulières entre le niveau central et la DREDD fourniture de données mises à jour et des conseils adaptés aux capacités au niveau régional. | rapports de projet Etude de perception des Bénéficiaires (une partie du RMP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.2.1 | Formation des responsables techniques du Gov sur l'analyse des risques climatiques et la vulnérabilité au CC | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Expertise internationale |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.2.2 | Acquisition de véhicules pour la cellule CCPNCC et la Coordination du projet | 2 véhicules achetés et affectés |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'offres Int. |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.2.3 | Acquisition d'équipements de bureau, consommables et ICT pour la CCPNCC | Equipements, consommables et matériel informatique acquis et affecté à l'UGP et la CCPNCC |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'offres National |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.2.4 | Etude des besoins en services climatiques pour la prise de décision en matière d'adaptation au CC | Etude réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Expertise internationale |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| **Output 1.3 : 20 Associations inter-villages établies et appuyées** | | | Environ 100 villages dans 20 groupes de villages comprennent, s’approprient et gèrent leurs plans d'adaptation et leurs ressources naturelles | Rapports de projet Etude de perception des bénéficiaires (une partie de RMP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.3.1 | Sensibilisation et mobilisation des Communautés en vue de leur organisation en Groupements Inter-villages | 20 Associations inter villages mises en place et sensibilisées sur les enjeux du projet |  | PV de constitution des Associations inter-villages |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | ONG spécialisées |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| **Output 1.4 : Les Communautés sont formées sur les menaces du changement climatique et les mesures d'adaptation qui réduisent la vulnérabilité, notamment liée à l'insécurité alimentaire** | | | Les collectivités ont la capacité d'analyser et de comprendre leur situation et les options d'adaptation | Rapports de projet Etude de perception des bénéficiaires (une partie de RMP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.4.1 | Sensibilisation et formation des populations locales sur les impacts du Changement climatique (CC) sur la sécurité alimentaire (y compris Imams) | Nombre de représentants des communautés locales sensibilisés (ventilé par genre) |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | Expertise ONG spécialisées |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.4.2 | Formations des communautés sur les techniques de fixation des dunes ; reboisement ; travaux de CES, etc. | Nombre de représentants des communautés locales formés (ventilé par genre) |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | Services techniques |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | | A mettre en œuvre en collaboration avec la DPN | |
| 1.4.3 | Voyages d'échange entre Groupements de villages | Nombre de voyages d'échange |  | PV des voyages d'échange |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | Communautés organisées |  | |  |  | |  | | X | |  | | | X | |  | |  | |  | |
| **Output 1.5 : Regroupement des villages selon les écosystèmes et paysage et préparation des plans d'adaptation au CC à intégrer dans la planification du développement local** | | | 20 plans d'adaptation de grappe de villages élaborés de manière participative et officiellement reconnus par la DREDD | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports d'étude |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.5.1 | Regroupement des Villages en Groupements | 100 villages regroupés en 20 Groupements de 5 villages environ |  | PV de création des clusters |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | ONG Spécialisées |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.5.2 | Elaboration des Plans d'adaptation communautaires | 20 plans d'adaptation Communautaires (PAC) élaborés dans les 8 régions |  | Rapport des PAC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | ONG Spécialisées Services techniques |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| **Output 1.6 : Les communautés échangent les expériences réussies et les leçons apprises y compris l'appui aux radios communautaires locales** | | | Les radios communautaires émettent, avec l'implication des communautés dans la programmation et les retours d’informations ou feedback | Rapports de projet Visites de sites aux RC (évaluation finale) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.6.1 | Etude des besoins d'appui des Radios communautaires locales | Etude des besoins réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | | Ce Résultat est à revoir parce que les Radios communautaires existent partout et il faudra étudier le type d'appui à apporter en matière de comm et formation | |
| 1.6.2 | Renforcement des capacités des Radios locales et des Médias en matière d'environnement et de changement climatique | Nombre de représentants des radios communautaires et autres médias formés (ventilé par genre) |  | Rapport de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.6.3 | Appui à la production de spots de sensibilisation sur l'environnement, le CC et la Sécurité Alimentaire | Nombre de Spots de sensibilisation des communautés produits |  | Enregistrement des spots diffusés à travers les RC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.6.4 | Equipement des Radios communautaires locales dans les régions | Radios Communautaires bénéficiant d'un renforcement de leurs équipements de communication |  | PV d'affectation des équipements |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Appel d'offres |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| **Output 1.7 : Système de suivi en place (formation, production de données et rapports) pour suivre les événements climatiques et le développement écologique dans les zones d'intervention du projet.** | | | Le nouveau système national de suivi écologique est connu, utilisé et entretenu par la DREDD et les groupes de villages du projet. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1.7.1 | Recrutement d'un Spécialiste M&E | Spécialiste M&E national recruté |  | Contrat |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP |  |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.7.2 | Formation des services techniques et des Communautés sur le S&E | Nombre de responsables des services techniques et de représentants de communautés formés (ventilé par genre) |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.7.3 | Appui des services techniques et des communautés en S&E | Les responsables des services techniques et de représentants de communautés produisent des rapports de S-E réguliers |  | Rapports de  S-E |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/M&E spécialiste | UGP |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| 1.7.4 | Collecte données, renseignement du SEPANE sur les Zones d'intervention du Projet | La DREDD et les groupes de villages participants fournissent des données sur les indicateurs convenus et reçoivent, comprennent et utilisent les rapports dans les 8 régions |  | SEPANE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD/M&E spécialiste | M&E spécialiste |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | | En partenariat avec la DPCID | |
| 1.7.5 | Suivi des indicateurs du PARSACC | Le système de suivi des indicateurs du projet est régulièrement mis à jour |  | S-E PARSACC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | M&E spécialiste |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |
| **Autres activités transversales** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |
| 1 | Etude de l'établissement de la situation de référence du projet | Etude réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise |  | | X | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 2 : Concevoir et mettre en œuvre des mesures concrètes d’adaptation identifiées à travers les plans d’adaptation communautaires dans le but de combattre la désertification et la dégradation des sols.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Bénéfice Direct** : Améliorer la viabilité à long terme des écosystèmes productifs nécessaires pour soutenir des ressources vivrières sûres et résilientes aux effets du climat. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **sept-14** | | | |
| **Indicateur** : 20 plans d'adaptation globaux ont été mis en œuvre concernant la lutte contre la désertification, l'érosion des sols et la dégradation des terres. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| N° | Activité/Sous activité | Indicateur | | Source de vérification | **Année de mise en œuvre** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Responsable | | Acteurs | | | | Partenaires de mise en œuvre (Potentiels) | | | Wilayas concernées | | | | | | | | | | | | | | | | Obs. |
|  |  |  | |  | **2014** | | | | **2015** | | | | **2016** | | | | **2017** | | | | **2018** | | | | |  | | Cibles | | Techniques | |  | | | Assaba | | Brakna | | Gorgol | | Guidimakha | | H, Gharbi | | H. Chergui | | Tagant | | Trarza | |  |
|  |  | **Activité** | **Output** |  | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | | T4 |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| **Output 2.1 : Fixation des dunes** | |  | Avancée des dunes réduite, freinée ou inversée dans les collectivités participantes | Rapports de projet Rapports de suivi Ecologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 2.1.1 | Fixation des dunes | Nombre d'ha de dunes fixées |  | Rapports de projet Rapports de suivi Ecologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | DREDD | | - Groupements villageois | | - Services techniques - Expertise indépendante | | - Société civile spécialisée - ONG spécialisées - Coopératives féminines - Associations | | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |  |
| **Output 2.2: Protection des zones vulnérables** | | | Augmentation de l’ICV d’ moins 10% dans les grappes de villages participantes jusqu'à la fin du projet, et perspective claire d'augmentation supplémentaire | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 2.2.1 | Ouverture/entretien de pare feu | Nbre de Km de pare-feu ouverts |  | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | DREDD | | - Groupements villageois | | - Services techniques - Expertise indépendante | | - Société civile spécialisée - Coopératives féminines - Secteur privé | | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |  |
| 2.2.2 | Clôture de zones vulnérables | Superficie des zones protégées |  | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | DREDD | | - Groupements villageois | | - Services techniques - Expertise indépendante | | - Société civile spécialisée - Coopératives féminines - Secteur privé | | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |  |
| **Output 2.3: Reboisement (espèces locales)** | | | Les collectivités participantes couvrent au moins 50% de leurs besoins en bois de chauffe provenant de la production de bois contrôlée | Rapports de projet Plans d’adaptation  Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 2.3.1 | Reboisement avec des espèces locales | Superficie de terres reboisée et contrôlée pour la production de bois combustibles ; volume de bois produit |  | Rapports de projet Plans d’adaptation  Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | DREDD | | - Groupements villageois | | - Services techniques - Expertise indépendante | | - Société civile spécialisée - Coopératives féminines | | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |  |
| **Output 2.4: Travaux de conservation des eaux et du sol** | |  | Des zones où la période de disponibilité de l'eau a augmenté d'au moins 20% | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 2.4.1 | Ouvrages de rétention d'eau construits et couvrant environ 500 ha | superficie des terres aménagées |  | Rapports de projet Plans d’adaptation  Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | DREDD | | - Groupements villageois | | - Services techniques - Expertise indépendante | | - Société civile spécialisée - Coopératives féminines - ONG spécialisées - Associations - Secteur privé | | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 3 : Concevoir et mettre en œuvre des mesures concrètes d’adaptation identifiées à travers les plans d’adaptation communautaires dans le but de diversifier et d’améliorer les conditions de vie des populations les plus vulnérables** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bénéfice Direct :** Accroître la résilience et la sécurité alimentaire des communautés et des ménages grâce à la diversification des moyens de subsistance et l'utilisation durable des ressources naturelles. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | sept-14 | | |  |
| **Indicateur** : Les communautés ont mis en place un plan d’action d'adaptation et continuent à gagner un revenu durable à partir de nouvelles sources | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N° | Activité | Indicateur | | Source de vérification | Année de mise en œuvre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Res. | | Acteurs | | Partenaires de mise en œuvre (Potentiels) | **Wilayas concernées** | | | | | | | | Obs. |
|  |  |  | |  | 2014 | | | | 2015 | | | | 2016 | | | | 2017 | | | | 2018 | | | |  | | Cibles | Techniques |  | Assaba | Brakna | Gorgol | Guidimakha | H, Gharbi | H. Chergui | Tagant | Trarza |  |
|  |  | Activité | Output |  | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Output 3.1: plantation d'arbres fruitiers pour l'amélioration des revenus** | | | Les arbres plantés sont en train ou ont déjà au moins une perspective claire de fournir des quantités importantes de nourriture et de revenus | Rapports de projet Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1 | Plantation d'arbres fruitiers locaux et exotiques | I1 : Les ménages participants ont réduit leur déficit alimentaire |  | Rapports de projet Entretiens avec les bénéficiaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Groupements villageois | - Services techniques - Recherche | - Société civile spécialisée - Communes - Expertise indépendante - Coopératives féminines - Associations - ONG spécialisées Env. et Agri. - Secteur privé | X | X | X | X | X | X | X | X | Associer la DPN (Pépinières) Fourniture des plants Suivi technique |
|  |  | I2 : Les ménages participants ont augmenté leurs revenus |  | Rapports de projet Entretiens avec les bénéficiaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Output 3.2 : Staff technique et représentants de communautés formés dans les domaines :** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1 | Elevage | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - ONG spécialisées - Expertise indépendantes - Centres de formation - Programmes/Projets - ENFVA | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 3.2.2 | Techniques agricoles | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Centres de formation - ONG spécialisées - Expertise indépendantes - Consultants - Bureaux Etudes - Progs et Projets | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 3.2.3 | Gestion et utilisation de l'eau | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation - ONG spécialisées | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 3.3 : Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour des Activité Génératrices de Revenu** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.1 | Production des plants | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 3.3.2 | Collecte, transformation et commercialisation des PFNL | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation - ONG spécialisées - Programmes/Projets dans la région - ENFVA - CFPP | X |  | X | X | X | X |  |  |  |
| 3.3.3 | Collecte et commercialisation des semences forestières | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation - ONG spécialisées - Programmes/Projets dans la région - ENFVA - CFPP | X | X | X | X | X | X |  |  |  |
| 3.3.4 | Tannerie | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation | X | X |  |  |  | X |  |  |  |
| 3.3.5 | Promotion des énergies renouvelables | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Expertise - CFPP - ONG qualifiées - Projets/Programmes | X |  |  |  |  | X | X |  |  |
| 3.3.6 | Maraîchage | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Expertise - CFPP - ONG qualifiées - Projets/Programmes | X |  |  |  |  | X |  |  |  |
| 3.3.7 | Transformation des produits agricoles et forestiers | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Expertise - CFPP - ONG qualifiées - Projets/Programmes | X |  |  |  |  | X |  |  |  |
| 3.3.8 | Pêche artisanale continentale | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - ONG spécialisées - Expertise - Programmes/Projets dans la région - ENFVA - CFPP |  | X | X |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.9 | Transformation laitière | Nombre de personnes (ventilées par sexe) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - ONG spécialisées - Expertise - Programmes/Projets dans la région - ENFVA - CFPP |  |  | X |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.10 | Biogaz | Nombre de personnes (ventilées par sexe) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Centres FPP - ONG spécialisées - Expertise |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| 3.3.11 | Engraissement des animaux | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Centres FPP - ONG spécialisées - Expertise |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| **Output 3.4 : Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour l'aviculture** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4.1 | Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour l'aviculture | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques DR - Projets et Programmes | - Populations - Expertise - Centres et écoles de formation - ONG spécialisées | X | X | X | X | X | X | X | X | Il existe un projet PROLPRAF (Assaba) qui travaille sur l'aviculture avec de bons résultats (scaling up) |
| **Output 3.5 : Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour l'apiculture** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.5.1 | Etude de faisabilité sur l'activité Apiculture dans les zones du projet | Etude de faisabilité réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Groupements villageois | DREDD | Expertise | X | X | X | X | X |  | X | X | H. Chergui ne s'apprête pas à l'apiculture |
| 3.5.2 | Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour l'apiculture | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Staff technique - Représentants de communautés | - Services techniques | - Centres et écoles de formation - ONG spécialisées - GIZ - Paysans - Expertise Nat et Int | X | X | X | X | X |  | X | X | H. Chergui ne s'apprête pas à l'apiculture |
| **Output 3.6 : Mise en place de Banques de céréales** | | | Les collectivités participantes sont propriétaires de leur BCV, les adhésions, l'argent et la nourriture tenus par les associations sont stables | Rapports de projet Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.6.1 | Mise en place de Banques de Céréales | I1 : Nombre d’associations de banques de céréales de village qui fonctionnent,   I2 : Volume de céréales et d’argent en banque |  | Rapports de projet Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Groupements villageois | - CSA - PAM - Projets et programmes | - ONG spécialisées | X | X | X | X | X | X | X | X | Projet FAO/DR à consulter (Assaba) Redynamisation des SAVS plutôt que de mise en place de BC (Tagant) Pour le Guidimakha : - MDR et PAM préconisent de créer de Banques de semences - Valoriser les infrastructures existantes - Renforcer le mode de gestion des SAVS et BC (s'inspirer de l'expérience de l'ONG ACF) - Création de boutiques alimentaires subventionnées au lieu des BC |
| **Output 3.7 : Fabrication de foyers améliorés** | | | Les communautés connaissent, comprennent et utilisent les foyers améliorés, la consommation de bois de chauffe par les ménages participant est réduite de 40% au moins | Rapports de projet Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.7.1 | Fabrication de fours améliorés | Nombre de foyers améliorés fabriqués par les collectivités participantes |  | Rapports de projet Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Groupements villageois | - Projets et Programmes (ProGRN) | - Artisans formés | X | X | X | X | X | X | X | X | Valoriser l'expérience du projet ProGRN |
| **Output 3.8 : Jeunes membres des communautés formés sur la fabrication de foyers améliorés** | | | Dans toutes les collectivités participantes, un groupe de personnes fabrique et répare régulièrement les foyers améliorés | Rapports de projet Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.8.1 | Jeunes membres des communautés formés sur la fabrication des foyers améliorés | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | | - Jeunes membres des communautés | - Projets et Programmes | - Artisans locaux  - CFPP - ONGs spécialisées - Expertise nationale | X | X | X | X | X | X | X | X | Valoriser l'expérience du projet ProGRN au Guidimakha |

## **Annexe 5 : Plan de travail de la première année d’exécution du projet**

**Annexe 5 : Plan de travail de la première année d’exécution du projet**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 1 : Appuyer les services techniques et les communautés qu’ils servent à (a) mieux comprendre les risques climatiques, leurs impacts sur les ressources et la sécurité alimentaire ; et (b) faciliter la planification décentralisée et participative de l’adaptation.** | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bénéfice Direct** : Renforcer la compréhension et la capacité des services gouvernementaux et des communautés qu’ils servent à faciliter et à réaliser une planification participative de l’adaptation | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **sept-14** |
| **Indicateur** : 20 groupes de villages ont mis en place des plans d'adaptation de manière participative | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **N°** | Activité | Indicateur | | Source de vérification | Année de mise en œuvre | | | | | | | | Responsable | Partenaire de mise en œuvre | Nombre de Bénéficiaires | Wilayas concernées | | | | | | | | Obs. |
| 2014 | | | | 2015 | | | |
| Activité | Output | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Trarza | Brakna | Gorgol | Assaba | Guidimakha | H Gharbi | H Chergui | Tagant |
| **Output 1.1 : Huit (08) DREDD renforcées pour l'accès et l'analyse des informations climatiques, le suivi du développement local ainsi que la mobilisation et l'appui des communautés locales vulnérables** | | | Les DREDD ont réussi à fournir des informations, des conseils et de l’appui à la facilitation de 20 groupes de villages | rapports de projet Etude de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.1.1 | Formation des DREDD et des Services techniques régionaux sur le CC | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapport de formation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.1.1.2 | Formation des ONG locales spécialisées dans le domaine de l'Environnement et du CC | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapport de formation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise CCPNCC |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.1.1.3 | Sensibilisation des décideurs locaux sur le CC | Nombre de décideurs sensibilisés |  | Résultat enquête |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise Services techniques |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.1.2 | Assistance technique aux DREDD (conseil, analyse, planification, priorisation, formation sur le tas) | Les DREDD jouent un rôle de soutien actif dans la mobilisation, l'organisation et la mise en œuvre des processus de planification de l'adaptation inter-villages. |  | Plans d'adaptation locaux |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | ONG |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.1.3 | Acquisition des Véhicules | 8 véhicules achetés et affectés aux DREDD |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'Offres Int. |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.1.4 | Acquisition d'équipements de bureau, consommables et ICT | Equipements, consommables et matériel informatique acquis et affecté aux DREDD |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'Offres Nationale |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 1.2 Renforcement des capacités des services techniques centraux du gouvernement relatives à l'analyse des risques climatiques et de la vulnérabilité** | | | Des communications régulières entre le niveau central et la DREDD fourniture de données mises à jour et des conseils adaptés aux capacités au niveau régional. | rapports de projet Etude de perception des Bénéficiaires (une partie du RMP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2.1 | Formation des responsables techniques du Gov sur l'analyse des risques climatiques et la vulnérabilité au CC | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Expertise internationale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2.2 | Acquisition de véhicules pour la cellule CCPNCC et la Coordination du projet | 2 véhicules achetés et affectés |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'offres Int. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2.3 | Acquisition d'équipements de bureau, consommables et ICT pour la CCPNCC | Equipements, consommables et matériel informatique acquis et affecté à l'UGP et la CCPNCC |  | Note d'affectation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Appel d'offres National |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2.4 | Etude des besoins en services climatiques pour la prise de décision en matière d'adaptation au CC | Etude réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/PAM | Expertise internationale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Output 1.3 : 20 Associations inter-villages établies et appuyées** | | | Environ 100 villages dans 20 groupes de villages comprennent, s’approprient et gèrent leurs plans d'adaptation et leurs ressources naturelles | Rapports de projet Etude de perception des bénéficiaires (une partie de RMP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.3.1 | Sensibilisation et mobilisation des Communautés en vue de leur organisation en Groupements Inter-villages | 20 Associations inter villages mises en place et sensibilisées sur les enjeux du projet |  | PV de constitution des Associations inter-villages |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | ONG spécialisées |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 1.4 : Les Communautés sont formées sur les menaces du changement climatique et les mesures d'adaptation qui réduisent la vulnérabilité, notamment liée à l'insécurité alimentaire** | | | Les collectivités ont la capacité d'analyser et de comprendre leur situation et les options d'adaptation | Rapports de projet Etude de perception des bénéficiaires (une partie de RMP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.4.1 | Sensibilisation et formation des populations locales sur les impacts du Changement climatique (CC) sur la sécurité alimentaire (y compris Imams) | Nombre de représentants des communautés locales sensibilisés (ventilé par genre) |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | Expertise ONG spécialisées |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.4.2 | Formations des communautés sur les techniques de fixation des dunes ; reboisement ; travaux de CES, etc. | Nombre de représentants des communautés locales formés (ventilé par genre) |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | Services techniques |  | X | X | X | X | X | X | X | X | A mettre en œuvre en collaboration avec la DPN |
| 1.4.3 | Voyages d'échange entre Groupements de villages | Nombre de voyages d'échange |  | PV des voyages d'échange |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | Communautés organisées |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |
| **Output 1.5 : Regroupement des villages selon les écosystèmes et paysage et préparation des plans d'adaptation au CC à intégrer dans la planification du développement local** | | | 20 plans d'adaptation de grappe de villages élaborés de manière participative et officiellement reconnus par la DREDD | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports d'étude |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.5.1 | Regroupement des Villages en Groupements | 100 villages regroupés en 20 Groupements de 5 villages environ |  | PV de création des clusters |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | ONG Spécialisées |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.5.2 | Elaboration des Plans d'adaptation communautaires | 20 plans d'adaptation Communautaires (PAC) élaborés dans les 8 régions |  | Rapport des PAC |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | ONG Spécialisées Services techniques |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 1.6 : Les communautés échangent les expériences réussies et les leçons apprises y compris l'appui aux radios communautaires locales** | | | Les radios communautaires émettent, avec l'implication des communautés dans la programmation et les retours d’informations ou feedback | Rapports de projet Visites de sites aux RC (évaluation finale) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.6.1 | Etude des besoins d'appui des Radios communautaires locales | Etude des besoins réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise |  | X | X | X | X | X | X | X | X | Ce Résultat est à revoir parce que les Radios communautaires existent partout et il faudra étudier le type d'appui à apporter en matière de communication et formation |
| 1.6.2 | Renforcement des capacités des Radios locales et des Médias en matière d'environnement et de changement climatique | Nombre de représentants des radios communautaires et autres médias formés (ventilé par genre) |  | Rapport de formation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.6.3 | Appui à la production de spots de sensibilisation sur l'environnement, le CC et la Sécurité Alimentaire | Nombre de Spots de sensibilisation des communautés produits |  | Enregistrement des spots diffusés à travers les RC |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.6.4 | Equipement des Radios communautaires locales dans les régions | Radios Communautaires bénéficiant d'un renforcement de leurs équipements de communication |  | PV d'affectation des équipements |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Appel d'offres |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 1.7 : Système de suivi en place (formation, production de données et rapports) pour suivre les événements climatiques et le développement écologique dans les zones d'intervention du projet.** | | | Le nouveau système national de suivi écologique est connu, utilisé et entretenu par la DREDD et les groupes de villages du projet. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.7.1 | Recrutement d'un Spécialiste M&E | Spécialiste M&E national recruté |  | Contrat |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.7.2 | Formation des services techniques et des Communautés sur le S&E | Nombre de responsables des services techniques et de représentants de communautés formés (ventilé par genre) |  | Rapports de formation |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/DREDD | Expertise |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.7.3 | Appui des services techniques et des communautés en S&E | Les responsables des services techniques et de représentants de communautés produisent des rapports de S-E réguliers |  | Rapports de S-E |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP/M&E spécialiste | UGP |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 1.7.4 | Collecte données, renseignement du SEPANE sur les Zones d'intervention du Projet | La DREDD et les groupes de villages participants fournissent des données sur les indicateurs convenus et reçoivent, comprennent et utilisent les rapports dans les 8 régions |  | SEPANE |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD/M&E spécialiste | M&E spécialiste |  | X | X | X | X | X | X | X | X | En partenariat avec la DPCID |
| 1.7.5 | Suivi des indicateurs du PARSACC | Le système de suivi des indicateurs du projet est régulièrement mis à jour |  | S-E PARSACC |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | M&E spécialiste |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Autres activités transversales** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Etude de l'établissement de la situation de référence du projet | Etude réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  | UGP | Expertise |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 2 : Concevoir et mettre en œuvre des mesures concrètes d’adaptation identifiées à travers les plans d’adaptation communautaires dans le but de combattre la désertification et la dégradation des sols.** | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bénéfice Direct** : Améliorer la viabilité à long terme des écosystèmes productifs nécessaires pour soutenir des ressources vivrières sûres et résilientes aux effets du climat. | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **sept-14** |
| **Indicateur** : 20 plans d'adaptation globaux ont été mis en œuvre concernant la lutte contre la désertification, l'érosion des sols et la dégradation des terres. | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N° | Activité/Sous activité | Indicateur | | Source de vérification | **Année de mise en œuvre** | | | | | | | | Responsable | Partenaire de mise en œuvre | Wilayas concernées | | | | | | | | Obs. |
| **2014** | | | | **2015** | | | | Assaba | Brakna | Gorgol | Guidimakha | H, Gharbi | H. Chergui | Tagant | Trarza |
| **Activité** | **Output** | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| **Output 2.1 : Fixation des dunes** | | | Avancée des dunes réduite, freinée ou inversée dans les collectivités participantes | Rapports de projet Rapports de suivi Ecologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1 | Fixation des dunes | Nombre d'ha de dunes fixées |  | Rapports de projet Rapports de suivi Ecologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques - Expertise indépendante - Société civile spécialisée - ONG spécialisées - Coopératives féminines - Associations | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 2.2 : Protection des zones vulnérables** | | | Augmentation de l’ICV d’ moins 10% dans les grappes de villages participantes jusqu'à la fin du projet, et perspective claire d'augmentation supplémentaire | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.1 | Ouverture/entretien de pare feu | Nbre de Km de pare-feu ouverts |  | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques - Expertise indépendante - Société civile spécialisée - Coopératives féminines - Secteur privé | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 2.2.2 | Clôture de zones vulnérables | Superficie des zones protégées |  | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques - Expertise indépendante - Société civile spécialisée - Coopératives féminines - Secteur privé | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 2.3 : Reboisement (espèces locales)** | | | Les collectivités participantes couvrent au moins 50% de leurs besoins en bois de chauffe provenant de la production de bois contrôlée | Rapports de projet Plans d’adaptation  Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.1 | Reboisement avec des espèces locales | Superficie de terres reboisée et contrôlée pour la production de bois combustibles ; volume de bois produit |  | Rapports de projet Plans d’adaptation  Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques - Expertise indépendante - Société civile spécialisée - Coopératives féminines | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 2.4 : Travaux de conservation des eaux et du sol** | |  | Des zones où la période de disponibilité de l'eau a augmenté d'au moins 20% | Rapports de projet Plans d'adaptation Rapports de suivi écologique Visite de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.1 | Ouvrages de rétention d'eau construits et couvrant environ 500 ha | superficie des terres aménagées |  | Rapports de projet Plans d’adaptation  Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques - Expertise indépendante - Société civile spécialisée - Coopératives féminines - ONG spécialisées - Associations - Secteur privé | X | X | X | X | X | X | X | X |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 3 : Concevoir et mettre en œuvre des mesures concrètes d’adaptation identifiées à travers les plans d’adaptation communautaires dans le but de diversifier et d’améliorer les conditions de vie des populations les plus vulnérables** | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bénéfice Direct :** Accroître la résilience et la sécurité alimentaire des communautés et des ménages grâce à la diversification des moyens de subsistance et l'utilisation durable des ressources naturelles. | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  | **sept-14** | | |  |
| **Indicateur** : Les communautés ont mis en place un plan d’action d'adaptation et continuent à gagner un revenu durable à partir de nouvelles sources | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N° | Activité | Indicateur | | Source de vérification | Année de mise en œuvre | | | | | | | | Responsable | Partenaires  Techniques | Partenaires de mise en œuvre (Potentiels) | **Wilayas concernées** | | | | | | | | Obs. |
| 2014 | | | | 2015 | | | | Assaba | Brakna | Gorgol | Guidimakha | H, Gharbi | H. Chergui | Tagant | Trarza |
| Activité | Output | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| **Output 3.1 : plantation d'arbres fruitiers pour l'amélioration des revenus** | | | Les arbres plantés sont en train ou ont déjà au moins une perspective claire de fournir des quantités importantes de nourriture et de revenus | Rapports de projet Visites de site |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1 | Plantation d'arbres fruitiers locaux et exotiques | I1 : Les ménages participants ont réduit leur déficit alimentaire |  | Rapports de projet Entretiens avec les bénéficiaires |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques - Recherche | - Société civile spécialisée - Communes - Expertise indépendante - Coopératives féminines - Associations - ONG spécialisées Env. et Agri. - Secteur privé | X | X | X | X | X | X | X | X | Associer la DPN (Pépinières) Fourniture des plants Suivi technique |
| I2 : Les ménages participants ont augmenté leurs revenus |  | Rapports de projet Entretiens avec les bénéficiaires |
| **Output 3.2 : Staff technique et représentants de communautés formés dans les domaines :** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1 | Elevage | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - ONG spécialisées - Expertise indépendantes - Centres de formation - Programmes/Projets - ENFVA | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 3.2.2 | Techniques agricoles | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Centres de formation - ONG spécialisées - Expertise indépendantes - Consultants - Bureaux Etudes - Progs et Projets | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 3.2.3 | Gestion et utilisation de l'eau | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation - ONG spécialisées | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| **Output 3.3 : Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour des Activité Génératrices de Revenu** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.1 | Production des plants | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation | X | X | X | X | X | X | X | X |  |
| 3.3.2 | Collecte, transformation et commercialisation des PFNL | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation - ONG spécialisées - Programmes/Projets dans la région - ENFVA - CFPP | X |  | X | X | X | X |  |  |  |
| 3.3.3 | Collecte et commercialisation des semences forestières | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation - ONG spécialisées - Programmes/Projets dans la région - ENFVA - CFPP | X | X | X | X | X | X |  |  |  |
| 3.3.4 | Tannerie | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Consultants - Bureaux Etudes - Centres de formation | X | X |  |  |  | X |  |  |  |
| 3.3.5 | Promotion des énergies renouvelables | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques | - Expertise - CFPP - ONG qualifiées - Projets/Programmes | X |  |  |  |  | X | X |  |  |
| **Output 3.4: Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour l'aviculture** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4.1 | Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour l'aviculture | Nombre de personnes (ventilées par genre) formées et équipées |  | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | - Services techniques DR - Projets et Programmes | - Populations - Expertise - Centres et écoles de formation - ONG spécialisées | X | X | X | X | X | X | X | X | Il existe un projet PROLPRAF (Assaba) qui travaille sur l'aviculture avec de bons résultats (scaling up) |
| **Output 3.5 : Staff technique et représentants de communautés formés et équipés pour l'apiculture** | | | Le personnel de vulgarisation et la population des grappes de villages connaissent et appliquent des techniques appropriées | Rapports de projet Etude de perception du bénéficiaire Visites de sites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.5.1 | Etude de faisabilité sur l'activité Apiculture dans les zones du projet | Etude de faisabilité réalisée |  | Rapport de l'étude |  |  |  |  |  |  |  |  | DREDD | DREDD | Expertise | X | X | X | X | X |  | X | X | H. Chergui ne s'apprête pas à l'apiculture |